



Empirisk barnehageforskning for de skandinaviske landene i 2021

Forskningskartlegging og vurdering

Astrid Guldbrandsen
Nina Kalvatn Friestad
May Irene Furenes Klippen



Kunnskapssenter
for utdanning

Universitetet i Stavanger

FILIORUM Senter for
barnehageforskning
Universitetet i Stavanger

© Kunnskapssenteret 2024

Distribusjon: Kunnskapssenter for utdanning,
Universitetet i Stavanger
4036 STAVANGER

<https://www.uis.no/nb/forskning/kunnskapssenter-for-utdanning>
Tlf: 51 83 00 00

Foto: Getty Images.

Rapport Nr. 1/2024, Kunnskapssenter for utdanning
ISBN 978-82-8439-207-3

PUBLISERT: Februar 2024

REFERANSE: Guldbrandsen, A., Friestad, N.K., Klippen, M.I.F. (2024). Empirisk barnehageforskning for de skandinaviske landene 2021; Forskningskartlegging og vurdering. Rapport nr. 1/2024, Kunnskapssenter for utdanning, Universitetet i Stavanger.

RETTIGHETER: © 2024 Kunnskapssenter for utdanning, Universitetet i Stavanger, Stavanger. Det er tillatt å sitere fra denne rapporten for forskningsbruk eller annen ikke-kommersiell bruk - forutsatt at gjengivelsen er korrekt, at rettigheter ikke påvirkes og at den siteres korrekt. All annen bruk krever skriftlig tillatelse.

Forord

Denne rapporten er den tredje i rekken av rapporter om skandinavisk barnehageforskning som Kunnskapscenter for utdanning (KSU), i samarbeid med FILIORUM (senter for barnehageforskning) har hatt ansvar for. Arbeidet har vært finansiert av Kunnskapsdepartementet (Norge), Utdanningsdirektoratet (Norge) og Kunnskapscenter for utdanning.

Gjennomføringen bygger på arbeidet som ble etablert allerede i 2006. Vi har vektlagt å gjennomføre i tråd med tidligere kartlegginger og vurderinger for å sikre et så godt sammenligningsgrunnlag som mulig. Databasen NB-ECEC, hvor forskningen samles og gjøres tilgjengelig, gir en unik tilgang til skandinavisk barnehageforskning, og er en viktig kilde til innsikt for barnehagelærere, styrere, barnehagelærerstudenter og barnehagelærerutdannere. Databasen gir også viktig innsikt i forskning av betydning for ledere i offentlig og privat sektor.

Vi takker for at vi ble vist tillit til å utføre oppdraget. Vi takker også det skandinaviske ekspertpanelet for deres bidrag til kvalitetssikring av arbeidet, og for bistand fra forskere fra FILIORUM og KSU. Sist, men ikke minst, en hjertelig takk til Astrid Guldbrandsen som har ledet arbeidet med kartlegging og vurdering av skandinavisk forskning for året 2021 i tett samarbeid med Nina Kalvatn Friestad og May Irene Furenes Klippen.

Elaine Munthe

Senterleder

Kunnskapscenter for utdanning

Innhold

Forord	3
Sammendrag	7
1 Introduksjon	8
1.1 Bakgrunn	8
1.2 Formål	9
2 Forskningskartleggingens metodiske grunnlag	10
2.1 Litteratursøk	10
2.2 Inklusjons- og eksklusjonskriterier	10
2.3 Screening	11
2.4 Koding og vurdering av kvalitet	12
3 Barnehageforskningen for 2021	14
3.1 Inkluderte studier og fordeling på land, språk og finansiering	14
3.2 Anvendte forskningsmetoder	18
3.3 Studiedesign	18
3.4 Forskningens formål og innhold	21
3.5 Forskningens studieobjekter og informanter	26
3.6 Vurdering av forskningskvalitet for barnehageforskningen	29
4. Sammenfatning og konklusjon	32
Referanser	34
Bilag	35

Sammendrag

Kartleggingen for 2021 viser at antall publikasjoner som omhandler skandinavisk barnehageforskning fortsetter å øke. For 2021 er det inkludert 255 studier. 187 av disse er vurdert til å holde middels eller høy kvalitet, mot 169 av 219 inkluderte i 2020. Fra 2018 har det vært en klar økning i andel studier som er vurdert til høy kvalitet, men i 2021 ser vi en nedgang. Samtidig er det en økning i andel studier vurdert til lav kvalitet. Andel studier vurdert til middels kvalitet holder seg noenlunde uendret sammenliknet med forrige kartlegging. Totalt 73 % av studiene er vurdert til middels eller høy kvalitet og inkluderes i databasen NB-ECEC med sammendrag og emneknagger.

I 2021 er antallet inkluderte studier fordelt slik: Sverige 122, Norge 97 og Danmark 46. Kartleggingen viser at andelen studier publisert på engelsk har økt fra 2020 og at disse i større grad blir vurdert til høyere kvalitet sammenliknet med studier publisert på svensk, norsk og dansk. 80 % av de engelskspråklige studiene blir vurdert til høy eller middels kvalitet, mens tilsvarende andel for studier skrevet på skandinaviske språk er 56 %. Bruken av kvalitativ metode har økt noe fra 2020 til 2021, men andelen er likevel lavere enn i 2019. Kvantitativ metode utgjør samme andel av studiene som i 2020. Innen skandinavisk barnehageforskning er kvalitativ metode fremdeles klart dominerende. For 2021 er det også endringer i studienes formål, hvor de i mindre grad har som formål å beskrive, og i økende grad søker å utforske relasjoner eller sammenhenger mellom variabler.

Når det gjelder forskningstema, har det vært en markant økning de siste årene i studier innenfor temaet *metodologi*. Andelen studier med dette temaet har seksdoblet seg fra 2019 til 2021. Historisk har andelen studier i denne kategorien ligget relativt lavt. Derfor indikerer endringen de siste to årene et økende forskningsfokus på metodologi i barnehagen. Det er fremdeles flest studier med temaet *undervisning og læring* og *pedagogiske praksiser*, men sistnevnte har hatt en stor nedgang siden 2019.

Et annet funn i 2021 avdekker en økning i bruk av voksne som informanter, mens barn i mindre grad enn tidligere benyttes som informanter. I forskningskartleggingen fra 2020 var det en økende andel av studiene som benyttet de yngste barna som informanter. Vi ser nå at andelen studier som har yngre barn (alle kategorier under tre år) som informanter går ned i 2021 og at de alle fleste studier med barn som informanter, bruker de eldste barna.

1 Introduksjon

1.1 Bakgrunn

Årets rapport presenterer en forskningskartlegging av skandinavisk empirisk forskning på barnehage tilbudet for 0-6-åringer publisert i 2021. I tillegg til å kartlegge barnehageforskningen i 2021, inneholder rapporten også en sammenlikning med funn fra 2019 og 2020 samt historiske trender for antall studier fordelt på land. Vi har også inkludert noen historiske perspektiver underveis i teksten for å bedre belyse årets funn og sette dem i en sammenheng.

Kartleggingen for 2021 er utført av Kunnskapscenter for utdanning (KSU), ved Universitetet i Stavanger. KSU er et nasjonalt forskningscenter lokalisert til Universitetet i Stavanger med mandat til å gjennomføre og å formidle systematiske kunnskapsoppssummeringer av relevans for hele utdanningssektoren. Forskningsprosjektet er, som i 2020, gjennomført på oppdrag fra det norske Kunnskapsdepartementet og har vært finansiert av Kunnskapsdepartementet (Norge), Utdanningsdirektoratet (Norge) og KSU.

Et ekspertpanel bestående av barnehageforskere fra Danmark, Sverige og Norge har i år som tidligere år bistått i arbeidet med vurdering av de inkluderte studiene. Et kriterium for sammenstilling av panelet har vært at det samlet sett dekker en stor del av barnehageforskningen både når det gjelder innhold, metodologi og nasjonal tilhørighet. Ekspertpanelet for NB-ECEC er preget av kontinuitet fra år til år, og siden kartleggingen i 2020 har ett medlem sluttet og blitt erstattet med et nytt medlem. Ekspertpanelet bestod i 2021 av følgende forskere fra hvert av de tre landene:

- Professor Dorte Bleses, Aarhus Universitet, Danmark
- Professor Ole Henrik Hansen, Jönköping Universitet, Sverige (tidligere Aarhus Universitet, Danmark)
- Lektor, Ph.d. Jan Thorshauge Frederiksen, Københavns Universitet, Danmark
- Professor Camilla Björklund, Göteborgs universitet, Sverige
- Docent Hanna Palmér, Linnéuniversitetet, Sverige
- Professor Pia Williams, Göteborgs universitet, Sverige
- Førsteamanuensis Liv Ingrid Aske Håberg, Høgskulen i Volda, Norge (ny 2021)
- Førsteamanuensis Karianne Franck, Dronning Mauds Minne Høgskole, Norge
- Forsker Lars Gulbrandsen, Oslo Metropolitan University, Norge

I tillegg til ekspertpanelet bidro fire barnehageforskere fra FILIORUM og seks forskere fra KSU med å kode og vurdere de inkluderte studiene i denne forskningskartleggingen. Se *bilag 1* for fullstendig navneliste.

1.2 Formål

Det overordnede formålet med serien av årlige kartlegginger av skandinavisk barnehageforskning er å gjøre innholdet og resultatene av empirisk forskning på barnehagetilbudet tilgjengelig. Innholdet og resultatene retter seg mot studenter, undervisere innenfor barnehagefeltet, pedagogiske konsulenter, forskere, politiske beslutningstakere, eiere av barnehagene samt andre med interesse for barnehageforskning.

Formålet med årets kartlegging er å sammenstille og kvalitetsvurdere publisert forskning om det skandinaviske barnehagetilbudet for 0-6-åringer for 2021 i Sverige, Norge og Danmark. Rapporten gir en oversikt over metodiske og tematiske aspekter ved barnehageforskningen i Sverige, Norge og Danmark og skaffer praksis- og forskningsfeltet et omfattende bilde av all tilgjengelig forskning som har søkelys på barnehage i de skandinaviske landene. For 2021 innebærer oppdraget å vurdere eventuelle endringer sammenlignet med de to forestående årene (2019 og 2020), samt å gi et historisk blick på tidligere års kartlegginger der dette er relevant. KSU har, i tillegg til å gjennomføre selve kartleggingen, hatt ansvar for å skrive fram korte sammendrag på norsk av alle inkluderte studier vurdert til middels og høy kvalitet og å oversette disse til engelsk. Som tidligere år, vil de inkluderte studiene som, samlet sett, har blitt vurdert til middels og høy kvalitet bli gjort åpent tilgjengelig med norske og engelske sammendrag i den nordiske databasen for barnehageforskning ([Nordic Base of Early Childhood Education and Care, NB-ECEC](#)).

Databasen NB-ECEC er et resultat av et samarbeid mellom Danmarks Evalueringsinstitut (EVA), det svenske Skolverket og det norske Utdanningsdirektoratet, som startet i 2006. Databasen gir brukere mulighet til å søke etter empirisk skandinavisk barnehageforskning og identifisere studier som er blitt vurdert til å holde middels og høy kvalitet, organisert innen forhåndsdefinerte kategorier. Studiene presenteres med korte sammendrag på norsk og engelsk. Databasen gir også tilgang til rapporter som oppsummerer forskningsfunn fra de skandinaviske landene, år for år, siden 2006. Rapportene inneholder figurer, tabeller og vurderinger av trender i skandinavisk barnehageforskning. Slik sett er databasen en viktig kunnskapsbase for barnehagelærerstudenter, barnehagelærere og -ledere, lærerutdannere, forskere og beslutningstakere på kommunalt og nasjonalt nivå. NB-ECEC databasen administreres og vedlikeholdes av Danmarks evalueringsinstitutt (EVA).

2 Forskningskartleggingens metodiske grunnlag

I dette kapitlet beskrives de metodiske retningslinjene som er anvendt i utarbeidelsen av forskningskartleggingen for 2021. Hensikten med kapitlet er å redegjøre for de forskjellige fasene og for metodene som er benyttet for å skape transparens og styrke troverdigheten av funnene.

Forskningskartleggingen består av følgende faser: 1) systematisk søk i relevante databaser og håndøk i tidsskrifter for 2021, 2) gjennomlesing (screening) av tittel og sammendrag (abstrakt) samt gjennomlesing av fulltekst for å identifisere relevante studier, 3) koding og kvalitetsvurdering av studiene, og 4) analyser og rapportering.

2.1 Litteratursøk

Kartleggingen av skandinavisk, empirisk barnehageforskning publisert i 2021 er basert på systematiske søk i databaser og pedagogiske tidsskrift relevante for skandinavisk barnehageforskning.

For året 2021 er det søkt i de skandinaviske databasene NORA (Norge), ORIA (Norge), Idunn (Norge), Libris (Sverige), DIVA (Sverige) SwePub (Sverige) og Bibliotek.dk (Danmark). I DIVA-databasen oppstod det tekniske problemer, så søkene her ble begrenset til kun skandinaviske søkeord og et separat målrettet søk etter monografier og rapporter på engelsk. Som tidligere år er det også søkt etter litteratur i de internasjonale databasene ERIC, Scopus og Web of Science.

Bilag 3 gir en fullstendig oversikt over hvilke databaser og tidsskrifter det er søkt i og antall treff i disse.

2.2 Inklusjons- og eksklusjonskriterier

I arbeid med systematiske kunnskapsoversikter er det vanlig å bestemme hvilke typer studier som skal inkluderes eller ekskluderes før søkene gjennomføres. Inklusjons- og eksklusjonskriterier for publikasjoner som inngår i denne kunnskapsoppsummeringen er i all hovedsak de samme som er blitt brukt i tidligere år:

Forskning: *Forskning* forstås her som rapportering av forskning og systematisk kunnskapsproduksjon som minimum inneholder et forskningsspørsmål eller et avgrenset forskningsfelt, en metode del og en konklusjon. I tillegg skal forskningen relateres til eksisterende teoretisk eller empirisk forskning. På lik linje med tidligere års kartlegginger inngår kun pedagogisk og samfunnsvitenskapelig forskning som omhandler barnehagetilbudet. Det betyr at forskning som omhandler naturvitenskapelige og helsevitenskapelige problemstillinger ikke inngår i kartleggingen, selv om forskningen behandler data som er generert i forbindelse med barnehagetilbudet. Ph.d. avhandlinger som er publisert som monografier og er offentlig tilgjengelige inngår. Artikkelbaserte ph.d. avhandlinger inngår ikke, da artikler fra disse vil inngå det året de publiseres. Studier på lavere grader, slik som Bachelor-, Master- og kandidatnivå, samt licentiatavhandlinger, inngår ikke i denne forskningsoversikten. Populærvitenskapelige fremstillinger, lærebøker, policydokumenter, antologier, evalueringer, forsøks- og utviklingsarbeider, likesom forskning med søkelys på undersøkelses- og metodeutvikling, inngår heller ikke.

Publikasjonsår: Studien skal være publisert innenfor kalenderåret for den undersøkte kartleggingen. Det vil si at de inkluderte studiene i utgangspunktet skal være publisert i en utgave som utgis i kalenderåret 2021. Vi ser nå flere tilfeller hvor samme artikkel fremkommer med to ulike publiseringsår: ett år for første tilgjengeliggjøring av artikkel hos utgiver (omtales gjerne som pre-print,

e-pub ahead of print, in-press o.l.), og så et annet år for når artikkelen utkommer i en utgave. I årets kartlegging har vi inkludert artikler med årstallet 2021, enten som utgaveår eller som det eneste årstallet. Sistnevnte gjelder for artikler som ennå ikke har kommet i en utgave når de blir sendt ut til koding hos reviewer, og derfor bare har årstallet 2021 som år for pre-print, in-press eller liknende.

Land: Studien skal omhandle det skandinaviske barnehagetilbudet. Med skandinavisk forstås studier som bygger på data fra forskning på barnehager i Danmark, Sverige eller Norge. Studien skal minimum behandle data fra ett eller flere av de skandinaviske landene. I tillegg er studier som rapporterer data fra andre OECD-land inkludert så lenge de også rapporterer på data fra et av de skandinaviske landene.

Målgruppe: Studien skal direkte adressere formålet og oppgavene for, innhold, arbeidsmåter, menneskene, miljøet i eller relevante aspekter (for eksempel lærerutdanning; profesjonell utvikling) med betydning for barnehagen som institusjon. Med dette menes at studien er rettet mot barnehagen som en offentlig eller privat institusjon som gir et tilbud til barn i aldersgruppen 0-6 år. Dette betyr at studier som gjennomføres i barnehagen som et sted hvor man finner barn i denne aldersgruppen, men som ikke er direkte relatert til barnehagen, blir ekskludert. For eksempel vil en studie om fireåringers ordforråd som ikke har noe med barnehagens praksis å gjøre (helt uavhengig av barnehage som kontekst for språkutvikling) bli ekskludert. I en dansk kontekst inkluderes studier som omhandler dagpleje, vuggestue, børnehave og integrerte institusjoner. I en norsk kontekst omfattes barnehage, åpen barnehage og familiebarnehage, mens det i en svensk kontekst inkluderes studier som omhandler förskola, pedagogisk omsorg og öppen förskola. Tidligere har studier fra svenske førskoleklasser vært inkludert i kartleggingen. I år har vi imidlertid vurdert at siden førskoleklassen ble obligatorisk fra 2018 og er del av den pedagogiske virksomheten i den svenske grunnskolen, vil disse studiene ikke lenger inngå i denne barnehagekartleggingen. Institusjoner med et særskilt faglig eller innholdsmessig profil, for eksempel naturbarnehager og idrettsbarnehager, er inkludert i fordi de er regulert av de respektive lands barnehagelovgivning. Studier som omhandler overgang mellom barnehage og skole, og som har et særskilt søkelys på barnehagen som institusjon, inkluderes også.

Tema/emne: Studien skal ha en problemstilling som er eksplisitt rettet mot aspekter med relevans for barnehagetilbudet. Studier som behandler barn, foreldre og/eller pedagogiske perspektiv inkluderes. I tillegg inkluderes studier med søkelys på perspektiver fra andre aktører, som for eksempel Kommunale eller statlige perspektiver på barnehagetilbudet. Kun pedagogisk og samfunnsvitenskapelig forskning som omhandler barnehagetilbudet, inngår. Studier som presenterer både tema, datainnsamling og resultater knyttet til barnehagetilbudet som en institusjonell ramme inkluderes. Videre inkluderes studier som adresserer overgang mellom barnehage og skole dersom studiet er knyttet til barnehagetilbudet. Studier som har som formål å øke kunnskap om barn, foreldre eller pedagoger, ledelsesaspekter, økonomiske eller samfunnsmessige aspekter av barnehagetilbudet inngår.

2.3 Screening

Vi har anvendt softwareprogrammet EPPI-Reviewer Web v.6 i arbeidet med screening, koding og rapportering. Programmet er utviklet av The Evidence for Policy and Practice Information and Coordinating Centre (EPPI-Centre) ved the Social Research Institute, University College London (UCL).

Alle de 2437 studiene som ble identifisert gjennom systematiske søk i skandinaviske og internasjonale databaser og tidsskrifter, er lest av to forskere, som har vurdert hver studie uavhengig av hverandre. Først leste to forskere gjennom tittel og abstrakt for å ekskludere studiene som

ikke oppfylte inkluderingskriteriene (screening på tittel og abstrakt). Deretter ble studiene lest i fulltekst. Studier som ikke oppfylte inkluderingskriteriene, ble ekskludert (screening på fulltekst). Uenigheter knyttet til ekskludering av studier i begge screeningfasene ble drøftet av de to forskerne i felleskap for å komme til en felles avgjørelse. Etter at screeningprosessene var gjennomført, fikk det skandinaviske ekspertpanelet mulighet til å se gjennom alle inkluderte studier og foreslå forskningspublikasjoner som ikke ble identifisert i søkeprosessen. Ytterligere to studier fra 2021 ble på denne måten inkludert for videre dataekstrahering og vurdering. Se *bilag 4* for en sammenfatning av søke- og screeningfasen samt kartleggingen av relevante studier. Se også *bilag 5* for en samlet oversikt over begrunnelse for ekskludering av studier.

2.4 Koding og vurdering av kvalitet

Totalt 255 studier som omhandler skandinavisk empirisk barnehageforskning ble inkludert for 2021. Disse ble kodet og kvalitetsvurdert av to uavhengige forskere. Kodeskjemaet inneholder både generelle og mer emnespesifikke spørsmål. De generelle spørsmålene vedrører forhold som for eksempel studiens geografiske opprinnelse, språk, forskningsdesign og metode. De emnespesifikke spørsmålene gjelder informasjon om studiens innhold slik som formål, tema og ulike aspekter ved barnehage tilbudet for 0-6 åringer i Danmark, Sverige og Norge. Skjemaet er strukturert i tre seksjoner, og spørsmålene ble besvart via på forhånd gitte svarkategorier, hvor svarene skal utdypes i fritekstbokser under hvert spørsmål.

Kodeskjemaet som er brukt i tidligere kartlegginger er for 2021 endret innenfor enkelte kategorier. Begrunnelser for endringene er blant annet å sette inn kategorier som gjenspeiler dagens skandinaviske barnehagekontekst, gjøre kodeskjemaet mer oversiktlig og unngå feiltolkninger, samt å innlemme kategorier vi mener er viktige for kvalitetsvurderinger av de inkluderte studiene. Det er blant annet lagt inn en ny kode om typer barnehager studiene har forsket på (som for eksempel *familiebarnehage*, *mobil barnehage*, *naturbarnehage*), fordi det i dag finnes flere slike profilbarnehager. Ved en gjennomgang av tema i kategorien *andre* for årene 2018, 2019 og 2020 ble blant annet temaer som *foreldresamarbeid*, *bærekraft* og *etniske minoriteter* identifisert og disse er nå lagt til, i tillegg til noen andre aktuelle temaer. Noen kategorier/spørsmål er også endret fra egne ja/nei spørsmål i kodeskjema til å innlemmes som kategorier under *tema*. Viktige kvalitetsvurderinger som er omformulert/lagt til, er blant annet om studiene diskuterer mulige begrensninger og om de tar opp gyldighetsområde eller implikasjoner.

Alle endringene i kodeskjemaet er gjort i et samarbeid mellom forskere ved KSU og det eksterne fagpanelet, og godkjent av Utdanningsdirektoratet og Danmarks Evalueringsinstitut (EVA). Oppdatert kodeskjema og notat som beskriver alle endringer som er gjort, kan finnes på NB-ECECs nettside www.nb-ecec.org.

For å ivareta habilitet ble alle forskerne ved både KSU/FILIORUM og i ekspertpanelet bedt om å oppgi inhabilitet. Studier ble fordelt tilfeldig til alle forskere, med unntak av tilfeller hvor det var oppgitt inhabilitet (da ble disse studiene ikke tildelt de forskerne som var inhabile, men tilfeldig tildelt en annen forsker), eller hvor forskeren ikke hadde tilstrekkelig kompetanse i skandinaviske språk og derfor kun fikk tildelt artikler på engelsk.

På bakgrunn av en samlet vurdering av kvaliteten på den publiserte studien, ble hver enkelt studie vurdert til høy, middels eller lav kvalitet. Kriteriene for å kunne oppnå høy eller middels kvalitet er basert på hvorvidt studien er rapportert med tilstrekkelig transparens knyttet til datainnsamlingsmetoder, analysemetode samt beskrivelse av utvalg og rekruttering. Det er dermed en vurdering av transparens, og om forskerne er i stand til å svare på forskningsspørsmålene gjennom studien slik den beskrives, som danner grunnlaget for vurdering av studiens kvalitet. Studiens kvalitet

reflekteres slik gjennom en helhetlig og systematisk vurdering av i hvilken grad den oppfyller generelle vitenskapelige standarder for empirisk forskning. Kvaliteten på studiene er utelukkende vurdert på bakgrunn av det som fremstilles i selve publikasjon. Det vil si at vurderingen er basert på hvordan studien blir presentert. Mer informasjon om kriteriene for vurdering av kvalitet kan finnes ved å studere kodeskjemaet og veiledningen til dette, som ligger tilgjengelig på NB-ECEC-nettsiden. Studier som er vurdert til middels eller høy kvalitet rapporterer på en troverdig, tilstrekkelig klar og tydelig måte og inngår i Nordic Base of Early Childhood Education and Care (NB-ECEC) for året 2021.

Kvalitetsvurderingen er som nevnt gjennomført av to uavhengige forskere. Den ene var intern fra FILIORUM/KSU og den andre var fra ekspertpanelet. Dersom det var uenighet mellom forskerne, ble vurderingen til forskeren fra ekspertpanelet avgjørende hvis uenigheten dreide seg om middels eller høy kvalitet. Hvis det derimot var uenighet om en studie hadde lav kvalitet, ble en tredje forsker, og i noen tilfeller en fjerde, bedt om å gjøre en ny vurdering. Dette for å sikre at alle studier av middels og høy kvalitet ble inkludert i databasen.

For å ivareta reliabilitet i vurdering av studiene, deltok alle forskere uten erfaring fra tidligere år på opplæring i koding og kvalitetsvurdering av forskningslitteratur. Det ble i tillegg satt opp møter der forskerne kunne diskutere aktuelle spørsmål knyttet til kvalitetsvurderingen. Det ble også opprettet en chat-funksjon på Teams (separate for de to gruppene for å ivareta at vurderingen var uavhengig) der spørsmål kunne stilles underveis i vurderingsprosessen. Hensikten med møtene og chat-funksjonen var å løfte aktuelle spørsmål relatert til koding og dataekstrahering, og ved dette styrke kvaliteten på vurderingsprosessen.

Det er skrevet sammendrag av alle studier som er vurdert til høy og middels kvalitet. Sammendragene av disse studiene er publisert på Nordic Base of Early Childhood Education and Care (NB-ECEC).¹ I databasen er det ikke mulig å identifisere hvilke studier som er vurdert til å være av høy eller middels forskningskvalitet.

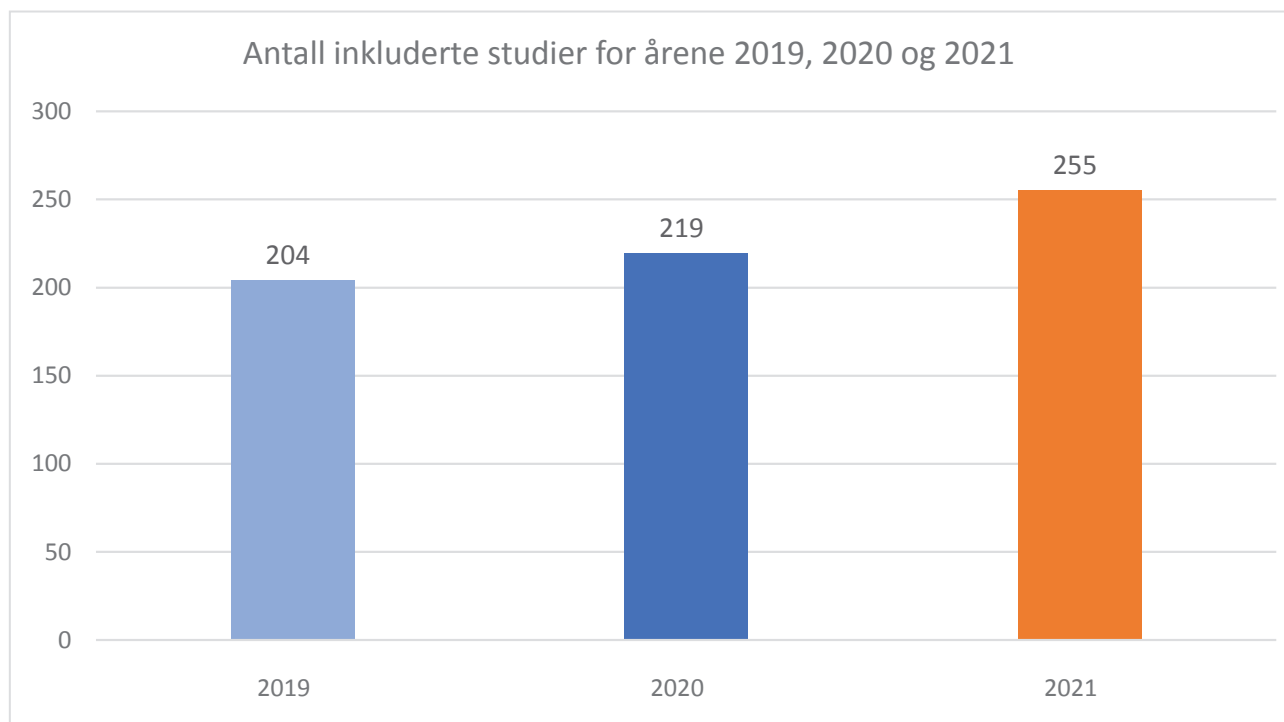
¹ <https://www.nb-ecec.org/no/sok-i-forskningsstudier>

3 Barnehageforskningen for 2021

Dette kapittelet redegjør for og analyserer de viktigste tendensene i alle de 255 inkluderte studiene som representerer den skandinaviske, empiriske barnehageforskningen vi har identifisert for året 2021. Videre sammenligner vi eventuelle endringer med tallene fra 2019, 2020 og tidligere års rapporter med hensyn til antall studier fordelt på land. Som tidligere år vil vi rapportere på antall og/eller andel publikasjoner fordelt på land, publiseringsspråk, forskningsdesign og metoder brukt. Videre vil vi presentere hvilke temaer som blir undersøkt i den skandinaviske barnehageforskningen, samt hvilke aktører som informerer og som er studieobjekter studiene. Til slutt gir rapporten en oversikt over kvalitetsvurdering samlet sett og sett i forhold til type publikasjon, metode, publiseringsspråk, land og studiens formål (*bilag 6-9*).

3.1 Inkluderte studier og fordeling på land, språk og finansiering

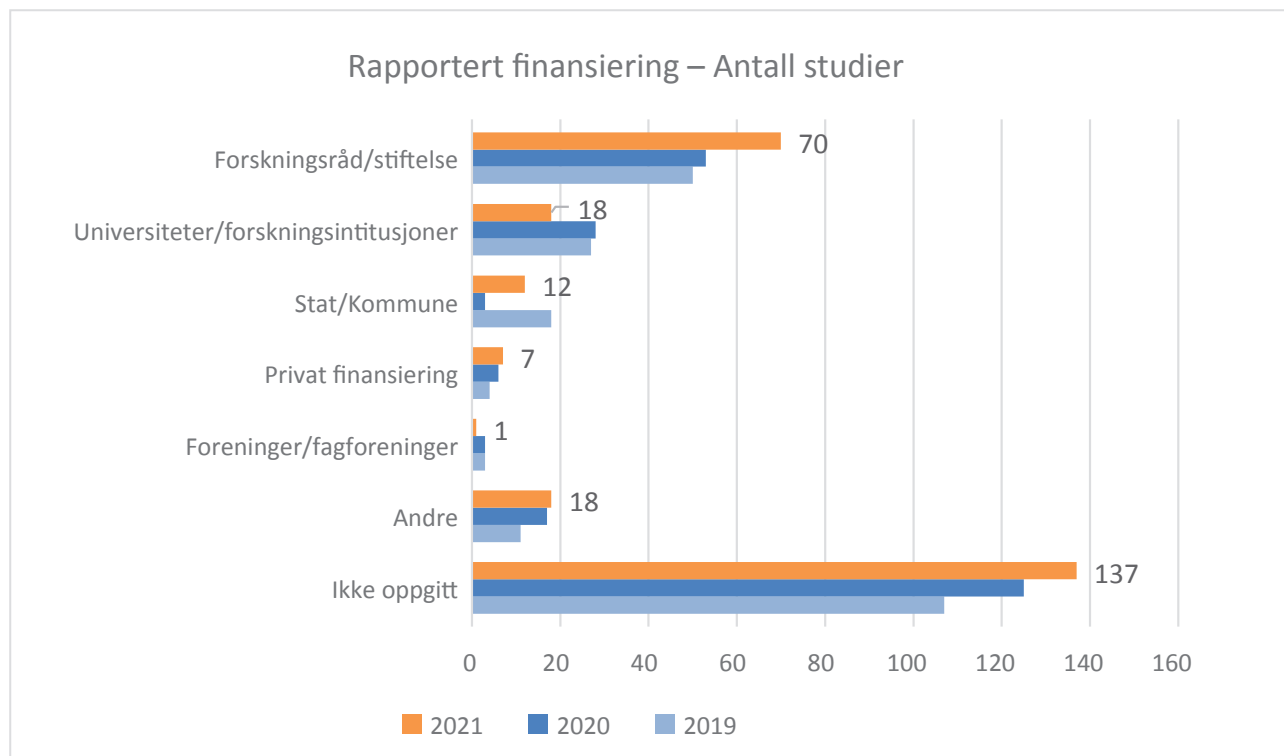
Figur 1 viser totalt antall studier inkludert i kartleggingen for 2021, samt totalantallet i 2019 og 2020. Vi ser av figuren at antall studier fortsetter å øke, fra 204 i 2019 til 219 i 2020, og videre til 255 i 2021 (se også rapportene til Bondebjerg m.fl. (2018), Bondebjerg m.fl. (2019), Furenes m.fl. (2022) og Gulbrandsen m.fl. (2023)). Antall inkluderte studier i 2021 er det høyeste tallet siden kartleggingen startet i 2006.



Figur 1. Antall inkluderte studier for årene 2019, 2020 og 2021.

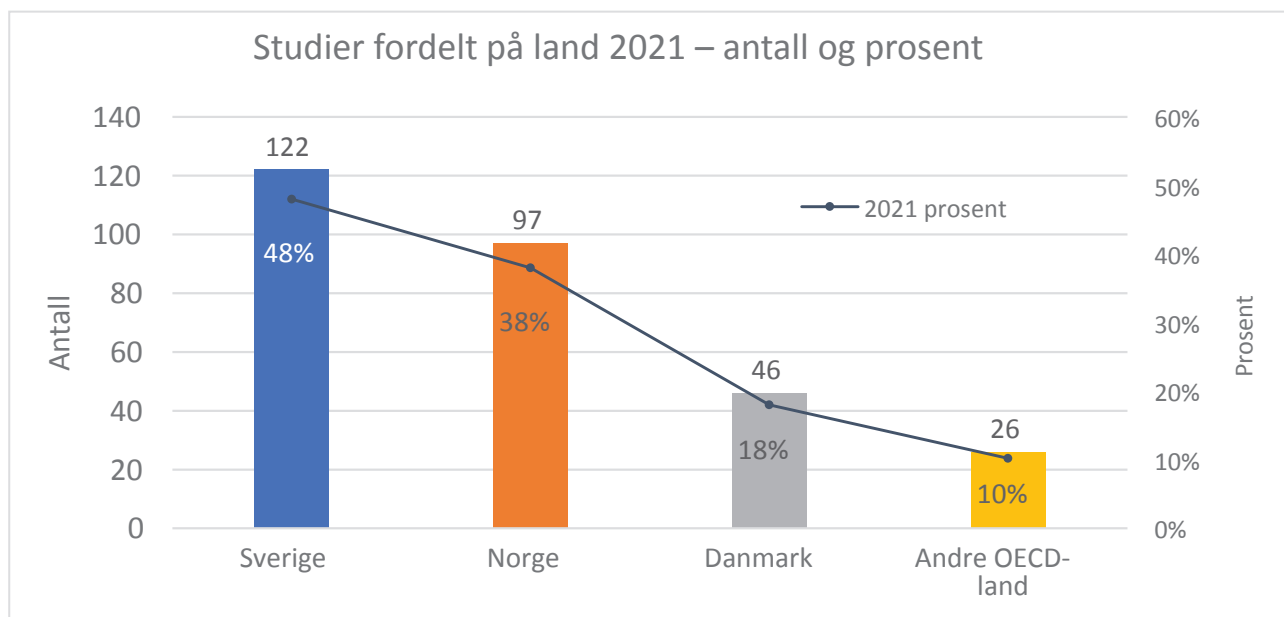
En av forklaringene på økningen de siste årene kan være at det fra og med 2018 ble søkt etter litteratur i flere internasjonale databaser. Vi har brukt samme søkestrategi for 2021, og dermed kan den økte forekomsten indikere en generell vekst i forskningsaktiviteten innen barnehagefeltet. Økningen kan ha sammenheng med større bevilgninger til barnehageforskning på bakgrunn av en økt interesse fra politisk hold når det gjelder kvalitet og innhold i barnehagen og et økende fokus på kunnskapsbasert politikk og praksis. Figur 2 viser oppgitte finansieringskilder for studiene fra 2019-2021. Vi ser her at det har vært en relativt stor økning i antall studier (fra 50 til 70) som

oppgir finansiering fra forskningsråd/stiftelser siden 2019, samt en økning i antall studier som ikke oppgir finansieringskilde.



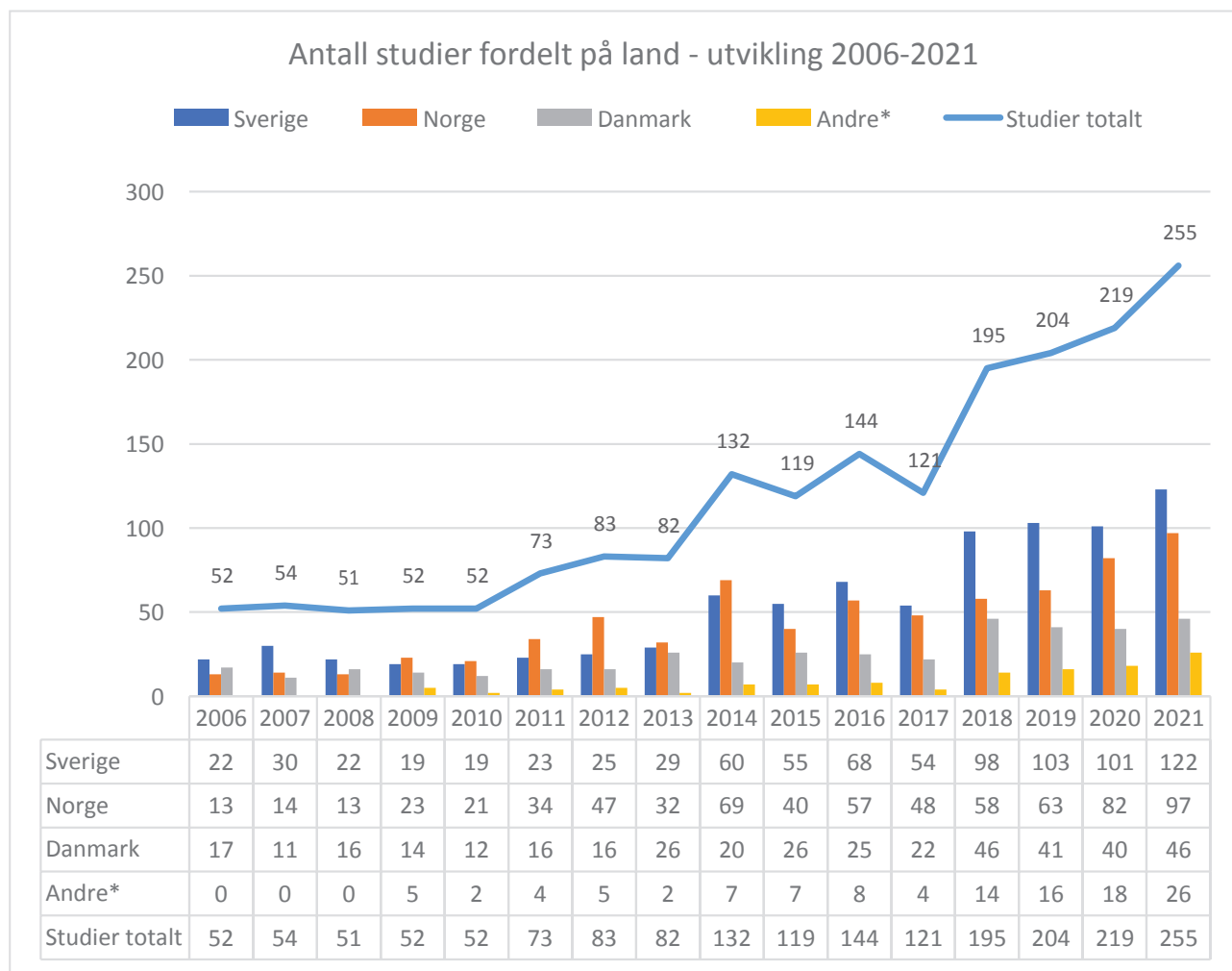
Figur 2. Finansieringskilde som er oppgitt i studiene, fra 2019–2021. Det er mulig å registrere flere finansieringskilder per studie.

Figur 3 gir en oversikt over studier utført i ulike land i løpet av 2021. Sverige er det landet hvor det blir publisert flest studier (122), etterfulgt av Norge (97) og Danmark (46). Utviklingen de siste tre årene (Figur 4) viser en økning i antall studier for alle de tre skandinaviske landene, der Norge og Sverige har størst økning i antall publiseringer.



Figur 3. Land som studiene er gjennomført i 2021, vist med stolper for antall (venstre akse) og punktlinje for prosentandeler (høyre akse). Det er mulig å registrere flere land per studie.

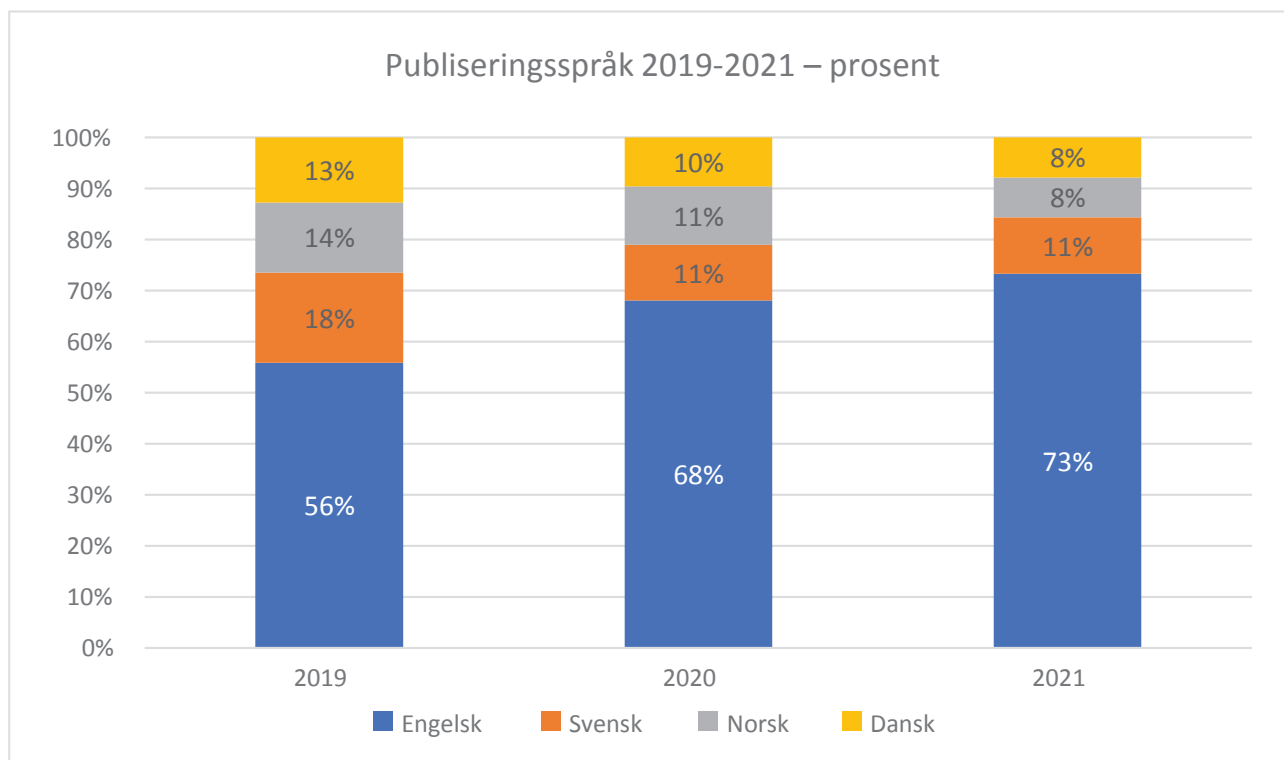
Figur 4 viser utviklingen i antall publikasjoner fordelt på land fra 2006 til 2021, samt totalt antall inkluderte studier år for år.



Figur 4. Antall studier fordelt på land som studiene er gjennomført i fra 2006-2021. Blå linje viser totalt antall inkluderte studier for hvert år. Det er mulig å registrere flere land per studie. *Andre OECD-land.

Andelen danske publikasjoner har variert mellom 15 % og 33 %, og ligger i 2021 på 18 %, som er det samme som i 2020. Til sammenligning har Sverige bidratt til 48 % av de inkluderte studiene for 2021 og 46 % i 2020, mens tallet for Norge er økt fra 37 % til 38 %. Norge har de siste årene økt sitt bidrag fra 31 % i 2019 til 38 % i 2021, men vi ser av Figur 4 at det historisk sett har vært store svingninger fra år til år. Andelen studier som har inkludert barnehageforskning i andre land er fremdeles liten, men økende.

Figur 5 viser studienes fordeling etter publiseringsspråk.

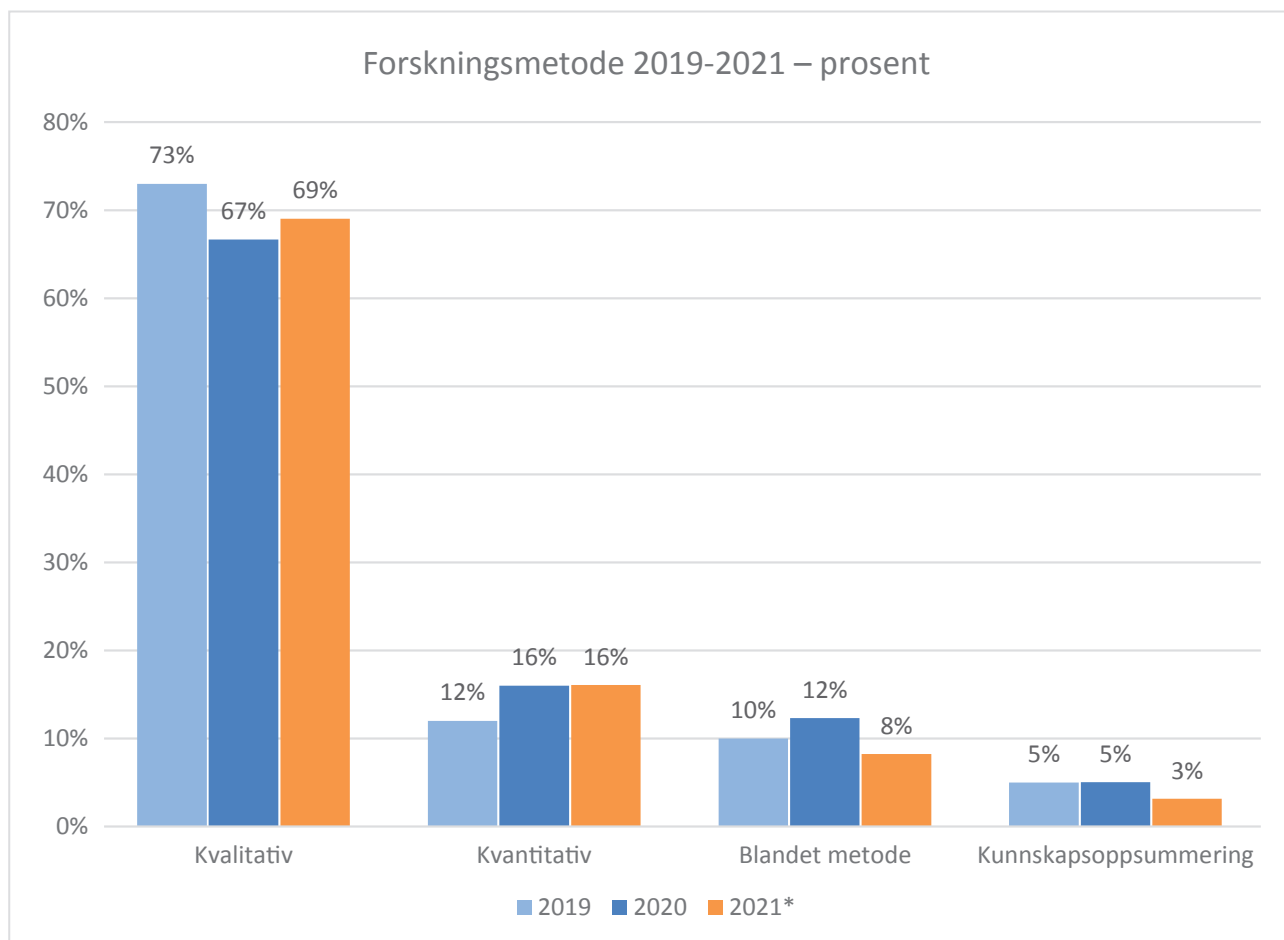


Figur 5. Publiseringsspråk i 2019, 2020 og 2021.

Figuren viser at i 2019 og 2020 ble henholdsvis 56 % og 68 % av de inkluderte studiene skrevet på engelsk, mens i siste års kartlegging (2021) har dette tallet steget til 73 %. Videre er publiseringsspråk for 2021 fordelt omtrent likt mellom svensk (11 %), norsk (8 %) og dansk (8 %). Sett i forhold til de to forestående årene (2019 og 2020), ser vi nå en ytterligere reduksjon i artikler på norsk og dansk (ned fra henholdsvis 14 % til 11 % og fra 13 % til 11 % i 2019 til 2020). Andelen artikler på svensk ligger på 11 %, som i 2020. Andelen publikasjoner på engelsk fortsetter altså å øke også i 2021. Dette vitner om en tydelig trend. Et tilbakeblikk på kartleggingen av skandinavisk barnehageforskning som startet i 2006, viser at de fleste studiene i starten ble publisert på et skandinavisk språk. Fra 2006 og frem til 2021 har studier publisert på engelsk i økende grad blitt brukt til å formidle skandinavisk barnehageforskning (se Figur 2 i Furenes m.fl. (2022)). Økningen kan ha ulike årsaker og også ha sammenheng med at det etter 2017 ble søkt med engelske søkestrenger i flere internasjonale databaser.

3.2 Anvendte forskningsmetoder

Figur 6 viser forskningsmetodene som er brukt i de inkluderte studiene for 2019, 2020 og 2021.



*For 2021 var det i tillegg 4 % av studiene som ikke oppga metode.

Figur 6. Forskningsmetode for 2019, 2020 og 2021. Det er kun gitt ett svar per studie.

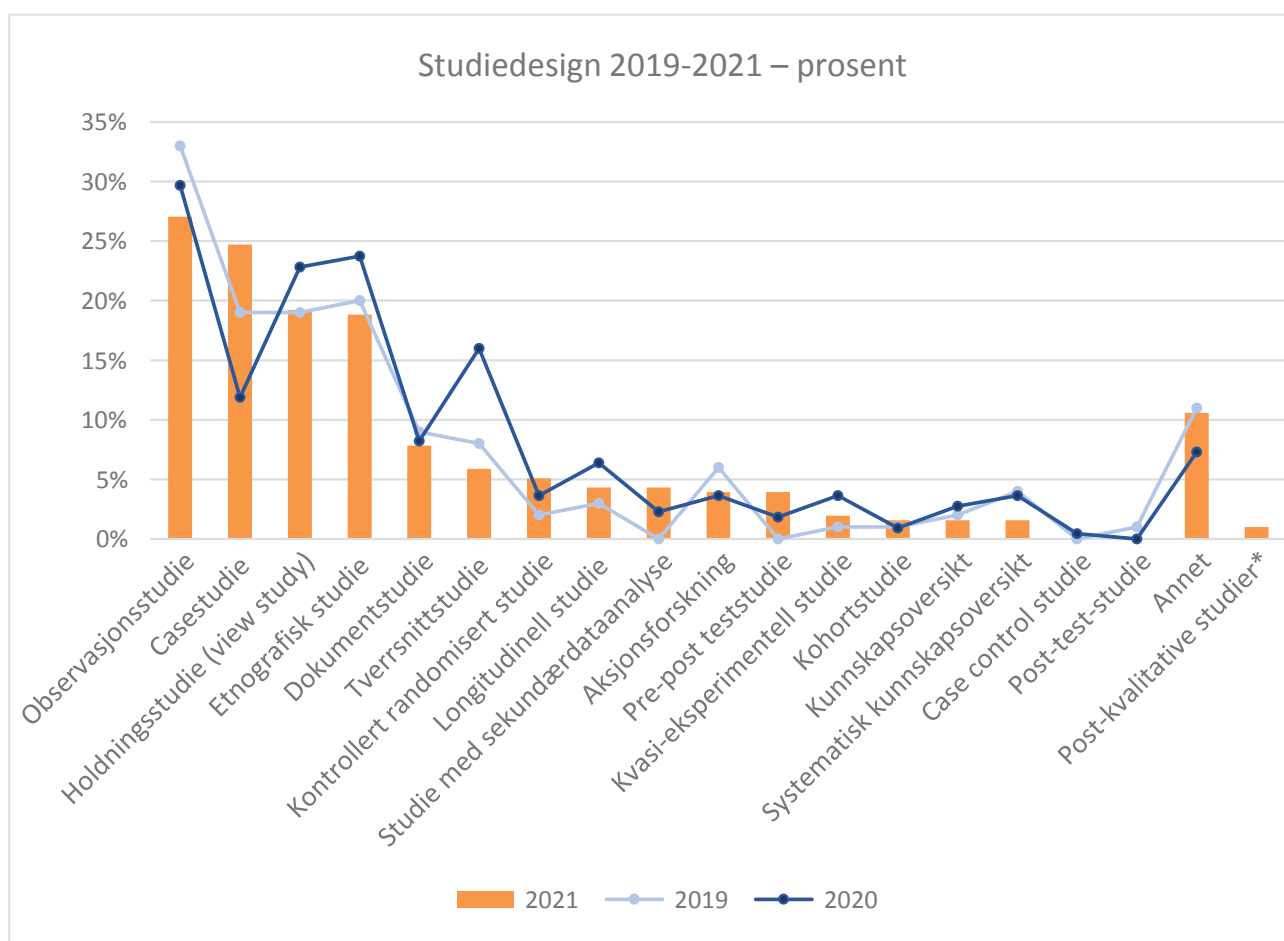
Kvalitativ metode er fremdeles i 2021 den klart mest anvendte forskningsmetoden innen skandinavisk barnehageforskning, som rapportert i tidligere års forskningskartlegginger. I 2020 så vi en nedgang i bruken av kvalitativ metode, men ikke i 2021, hvor det er en liten økning i andel kvalitative studier, fra 67 % til 69 %. Andel studier med kvantitativ metode holder seg på samme nivå som i 2020 (16 %). Studier som rapporterer blandet metode, går ned fra 10 % i 2019 til 8 % i 2021 og kunnskapsoppsummeringer (brukes ved produksjon av kunnskapsoversikter/oversiktsartikler/reviews) går ned fra 5 % i 2019 til 3 % i 2021. Nytt for i år er at flere studier (9) ikke oppgir forskningsmetode, noe som ikke har vært tilfellet ved tidligere kartlegginger.

3.3 Studiedesign

Figur 7 viser anvendt studiedesign i de inkluderte studiene for 2021. Det er flest studier (27 %) som benytter *observasjon* som studiedesign, fulgt av *casestudier* (25 %), *holdningsstudier* og *etnografiske studier* (begge 19 %). Andel *observasjonsstudier* har i alle de tre siste årene vært det mest brukte studiedesignet. Videre ser vi at andel *casestudier* øker i 2021 etter å ha vist en nedgang i 2020 (fra 12 % i 2020 til 25 % i 2021). Samtidig er det betydelig færre *tverrsnittstudier* i 2021 sammenlignet med 2020 (ned fra 16 % til 6 %). Både *casestudier* og *tverrsnittstudier* viser dermed en motsatt tendens for 2020 enn for 2021, da antall *casestudier* var synkende mens antall *tverrsnittstudier* økte. Disse svingningene fra år til år gjør det vanskelig å si noe om tendenser i

materialet. Vi ser også en økning i studier som anvender sekundæranalyser og pre-post test de siste to årene, selv om andelen fremdeles er relativt lav for begge. Når det gjelder de andre studiedesignene, ser vi kun mindre endringer de siste to årene.

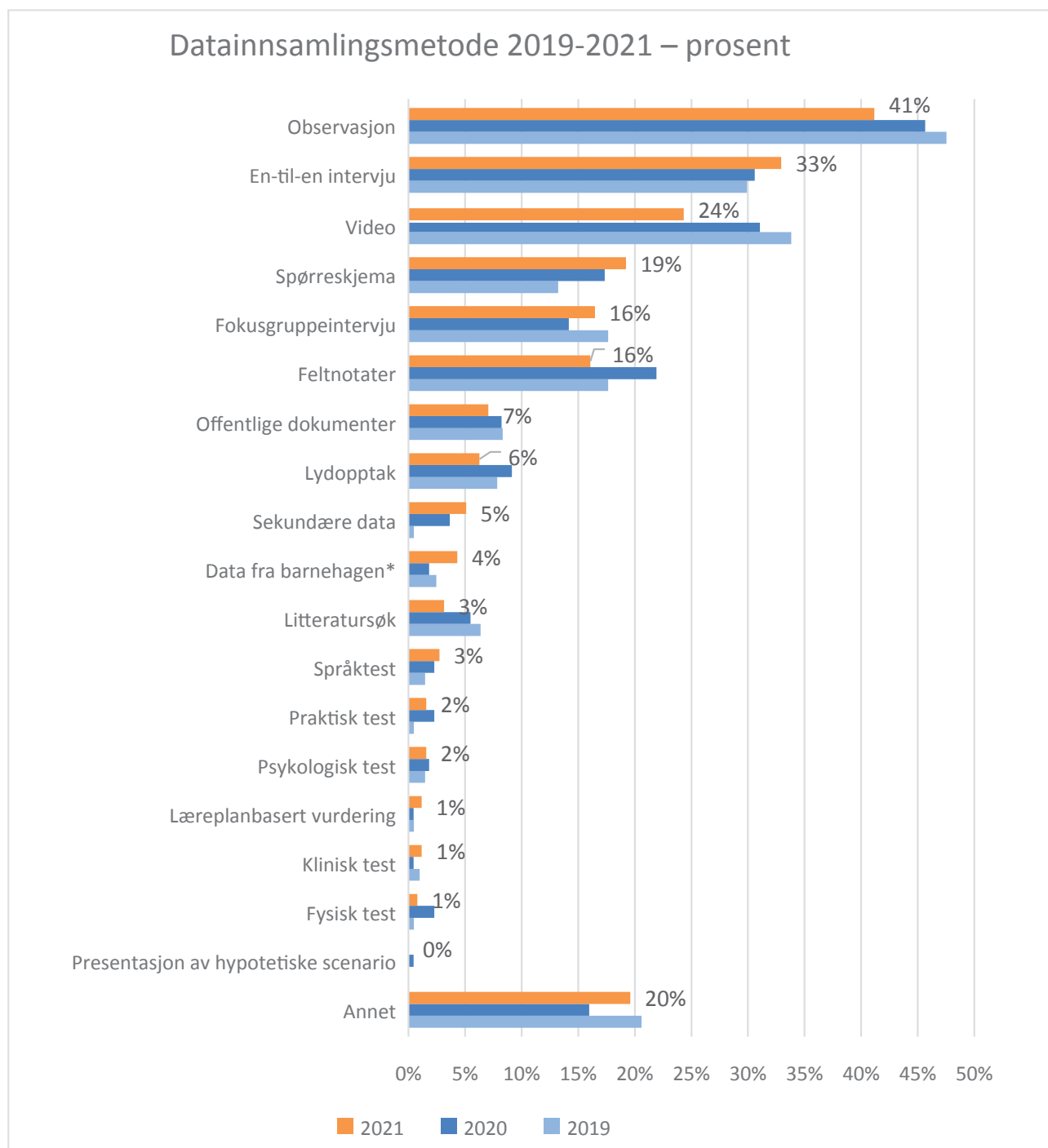
Kategorien *annet* (11 % i 2021) inneholder studier med design som ikke passer inn i noen av de andre kategoriene. I 2021 finner vi her studier som betegnes som komparative studier, og design-baserte studier, i tillegg til såkalt kunstbasert forskning og forskningssirkel. For flere av studiene har det også vært uklart hvilket design som er benyttet. Det er også verdt å nevne at post-kvalitative studier ble inkludert som studiedesign i kodeskjemaet for 2021-studiene. 1 % av de inkluderte studiene dette året brukte et post-kvalitativt design.



*Ny kategori fra 2021

Figur 7. Anvendt studiedesign for 2021 Det er mulig å registrere flere design per studie. 2021 er vist med oransje stolper, mens 2019 og 2020-data er vist som henholdsvis lys blå og blå linjer.

Figur 8 viser rapporterte datainnsamlingsmetoder for de inkluderte studiene.



*Møteprotokoll, kalender etc.

Figur 8. Registrerte metoder for dataekstrahering for årene 2019, 2020 og 2021, prosentvis. Det er mulig å registrere flere datainnsamlingsmetoder per studie. Prosent for 2021 er vist på dataetikett.

Fra figur 8 ser vi at flest studier fremdeles rapporterer at de har brukt *observasjon* som datainnsamlingsmetode. Selv om det for 2021 er en liten økning i *antall* observasjonsstudier, har *prosentandelen* likevel gått noe ned sammenlignet med de to foregående årene (48 % i 2019, 46 % i 2020 og 41 % i 2021). Andelen studier som benytter observasjon svinger fra år til år, men ligger i 2021 lavere enn alle registrerte år siden 2009. Videre er *en-til-en intervju* og *video* fremdeles de nest mest brukte metodene for datainnsamling, men vi ser noe endring her. Mens *en-til-en intervju* har

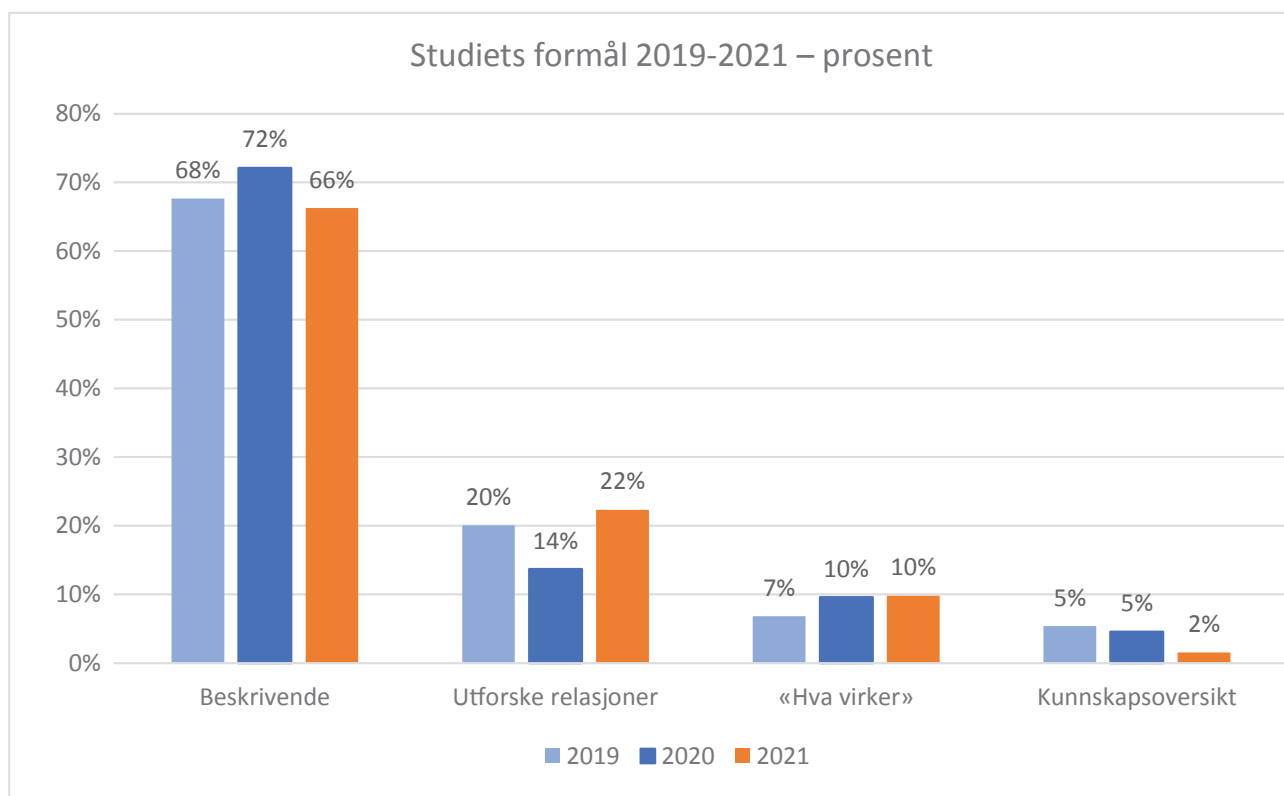
en liten økning i 2021 sammenlignet med de to foregående årene (opp fra 30 % i 2019 til 33 % 2021), bruker nå en mindre andel av 2021-studiene videoobservasjon (ned fra 34 % i 2019 til 24 % i 2021). Videre er det en økning i årets kartlegging for den fjerde mest brukte datainnsamlingsmetoden *spørreskjema* (opp fra 13 % i 2019 til 19 % i 2021). *Feltnotater* og *fokusgruppeintervju* benyttes begge i 16 % av studiene. Her er det svingninger og ingen tydelig utvikling de siste årene. De andre kategoriene for datainnsamling er alle brukt i mindre enn 10 % av studiene og viser kun små endringer. Det er for 2021, som i de to foregående årene, få studier som benytter ulike former for tester (*språk, kliniske, fysiske, praktiske eller psykologiske*). Det er en økning i bruk av *sekundære data* i barnehageforskning (fra 0,5 % i 2019 til 5 % i 2021). En fjerdedel av studiene ligger under *annet*-kategorien. Flere av disse studiene benytter datainnsamlingsmetoder som uspesifiserte intervjuer, bilder, tegninger og workshops. *Annet*-kategorien har økt med 4 prosentpoeng fra 2020.

3.4 Forskningens formål og innhold

Studiens formål er blitt kodet i fire kategorier. Beskrivende, å utforske relasjoner, effektstudier eller studier av intervensjoner ('hva virker') og kunnskapsoversikt. Studiene er videre kategorisert etter de ulike temaene de dekker. Siden én studie kan berøre flere temaer, er det ofte registrert flere temaer for hver enkelt studie.

Formål

Figur 9 gir en oversikt over studienes formål i 2019, 2020 og i 2021.



Figur 9. Studiets formål for 2019, 2020 og 2021. Det er kun mulig å gi ett svar per studie.

Vi ser at det i 2021 fremdeles er et klart flertall av studiene som har som formål å *beskrive* fenomener, med hele 158 studier (66 % av totalt antall inkluderte studier). Et eksempel på en slik deskriptiv studie er en undersøkelse som utforsker hvordan barnehageansatte oppdager og vurderer små barns behov for støtte i motorisk utvikling. Siden 2006 har de fleste inkluderte studier vært

beskrivende. I 2021 observerte vi imidlertid en nedgang i antallet slike studier, med en reduksjon på henholdsvis 2 og 6 prosentpoeng sammenlignet med 2019 og 2020. Selv om andelen av studier som beskriver fenomener i barnehagehverdagen varierer fra år til år, indikerer data fra de tre siste årene en tendens mot en stadig mindre andel studier med mål om å beskrive fenomener.

I 2021 har 30 (22 %) av de inkluderte studiene som formål å *utforske relasjoner* mellom variabler. Dette er en oppgang fra årene før, hvor vi ser at andelen lå på 20 % og 14 % for 2019 og 2020 respektivt. Et eksempel på denne typen studier er en studie som undersøker sammenhengen mellom barnehagepersonalets og barnas fysiske aktivitet.

20 (10 %) av studiene i 2021 hadde som formål å se på '*hva virker*' ('what works') Denne typen studier undersøker årsaks-virkningssammenhenger/kausaltitet og ser typisk på effekten av tiltak. Et eksempel på dette er en studie som utforsker hvordan en lese- og skrive-intervensjonen i barnehagen påvirker leseprestasjoner i 2. klasse i skolen. Andelen 2021-studier med formålet '*hva virker*' ligger på det samme nivået som i 2020. Det representerer en liten økning sammenlignet med 2019, da andelen var på 7 %. Videre er prosentandelen av studier som evaluerer effekten av tiltak i 2021 den høyeste som er registrert siden 2013 (Figur 5 i Furenes m.fl. (2022)).

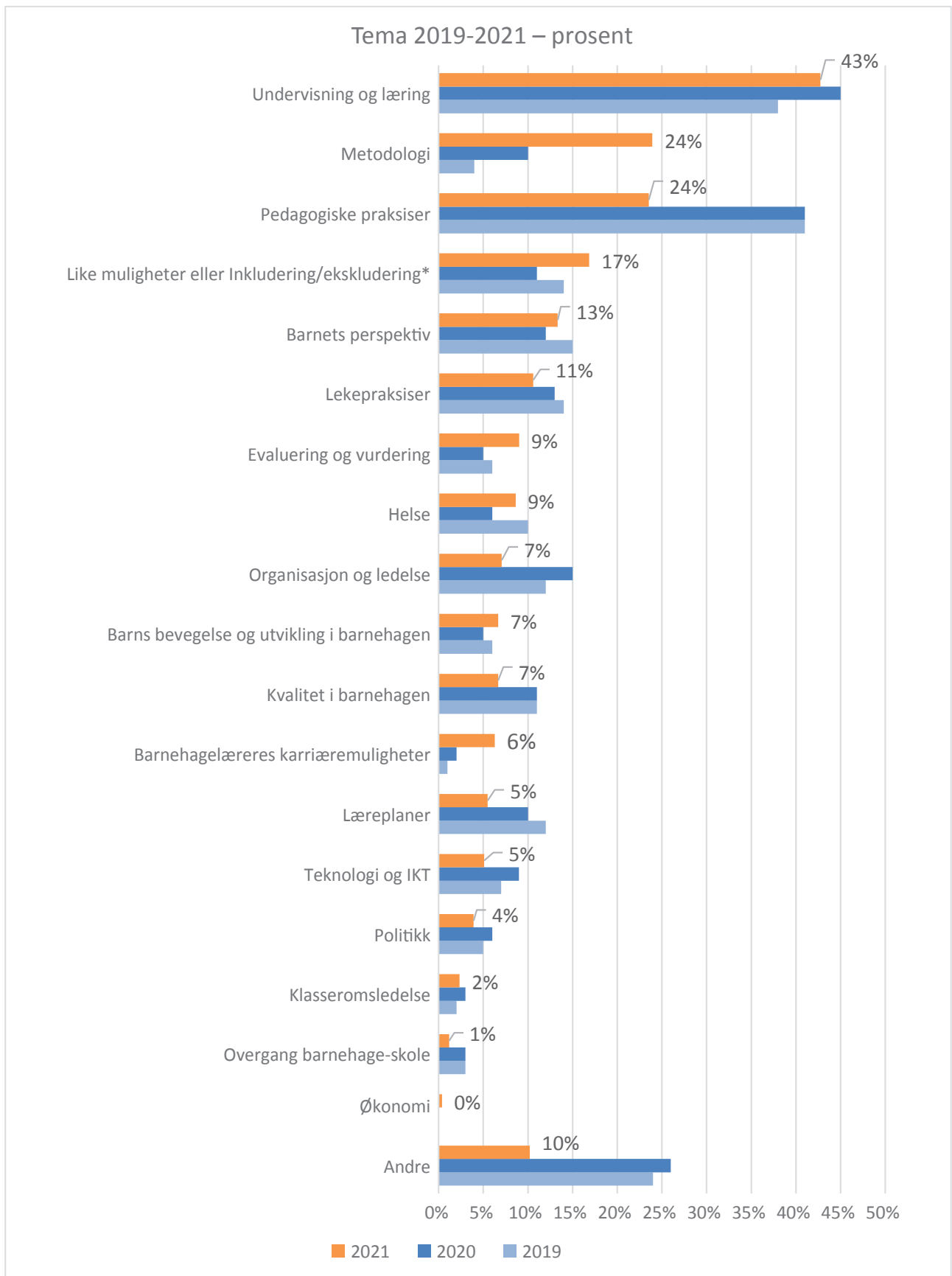
Kategorien med færrest studier er *kunnskapsoversikter*, hvor vi ser at det var 5 % i 2019, 5 % i 2020 og 2 % i 2021. Kunnskapsoversikter representerer såkalt sekundærforskning og kartlegger og/eller syntetiserer resultater fra tidligere publiserte forskningsarbeider innenfor et gitt tema, problemstilling eller forskningsspørsmål. Et eksempel er en systematisk kunnskapsoversikt som sammenfatter forskning om inkluderingstiltak av barn med minoritetsbakgrunn i barnehagen. Med et økende fokus på oppsummert forskning og kunnskapsbasert policy innenfor utdanningspolitikken, er det noe overraskende at andelen kunnskapsoversikter som er publisert i vitenskapelige tidsskrifter fremdeles er så lav i skandinavisk barnehageforskning. Vi ser likevel at andelen kunnskapsoversikter innenfor kategorien datainnsamlingsmetode er noe høyere (3 %). Dette antyder at det kan være kunnskapsoversikter som har blitt kodet med et annet formål enn kunnskapsoversikter innenfor denne kodekategorien. Dette kan skyldes at de er kodet ut fra det overordnede mål for studien, som kan være å beskrive, utforske relasjoner eller å se på hva som virker. Likevel er det en svært begrenset andel kunnskapsoppsummeringer innenfor skandinavisk barnehageforskning i 2021. Det kan bemerkes at kunnskapsoversikter også kan være publisert i form av rapporter som er publisert på nettsider eller plattformer som ikke omfattes av søkene i denne kartleggingen.

Tema

Figur 10 gir en oversikt over de tema studiene utforsker. Siden en studie kan omhandle flere tema, er det mulig å rapportere på flere tema per studie. Som beskrevet i metoddelen, har vi i år lagt til noen nye temakategorier. De nye temakategoriene er presentert i en egen figur (Figur 11), siden disse ikke har noen rapporteringshistorikk, med prosentandelen av studier som har utforsket hvert tema i 2021. Alle endringer i kodeskjemaet som er gjort for 2021, inkludert de nye kategoriene og mindre endringer i eksisterende kategorier, ligger som et notat på NB-ECEC-hjemmesiden.

Det er fremdeles flest studier som omhandler temaet *undervisning og læring* (43 %), men det er en liten nedgang i denne kategorien fra 2020 til 2021 på 2 prosentpoeng. Vi ser imidlertid store endringer innenfor kategoriene *pedagogiske praksiser*, *metodologi* (metodologi i barnehagen, ikke forskningsmetode) og *organisasjon og ledelse*. Det har vært en stor økning de siste årene i studier innenfor temaet *metodologi*: Siden 2019 har andelen studier steget fra 4 % til 24 %, altså seksdoblet seg. Historisk (siden 2006) har andelen studier i denne kategorien ligget mellom 0–10 %. Endringen vi har sett de siste to årene tyder derfor på et sterkt økende fokus på metodologi i barnehageforskningen. Samtidig er det en stor nedgang på henholdsvis 17 og 8 prosentpoeng fra 2020 til 2021 for kategoriene *pedagogiske praksiser* og *organisasjon og ledelse*. *Pedagogiske praksiser* ble innført som kategori i 2013 og har siden 2014 ligget jevnt høyt som ett av de mest studerte temaene (mellom 34 % og 59 %). Derfor er den brå nedgangen overraskende. Dersom vi ser nedgangen i denne kategorien i sammenheng med økningen i *metodologi*, kan det tenkes at dette skyldes utfordringer med å skille disse to kategoriene. Det er mulig at forståelsen av kategoriene kan variere, og at kodene kan være overlappende. Samtidig, er fagpanel og reviewer 1-gruppen preget av stor grad av kontinuitet og erfarne kodere i prosjektet. Derfor, selv om det er mulig, er det mindre sannsynlig at overlapping av koder utgjør hovedårsaken til den betydelige endringen vi nå observerer. Temakategorien *organisasjon og ledelse*, som også har en nedgang i 2021, har ganske store variasjoner siden 2006 (Figur 6 i Furenes m.fl. (2022)), med en prosentandel som har ligget mellom 9 % og 20 %. På samme tid er prosentandelen på 7 % i 2021 en halvering sammenliknet med 2020 og det er den historisk laveste andelen observert for denne kategorien. Det er verdt å merke seg at det i større grad er andre temaer enn organisasjon og ledelse det fokuseres på innenfor barnehageforskningen i 2021. Videre ser vi i 2021 også nedgang i kategoriene *kvalitet i barnehagen*, *læreplaner*, *teknologi* og *IKT* og noe nedgang innenfor *lekepraksiser*, *politikk* og *overgang barnehage-skole*, selv om disse kategoriene utgjør små andeler. Vi ser samtidig noe økning i studier som omhandler *barnehagelæreres karrieremuligheter*, men tallene er også små for disse kategoriene, og dermed sårbare for tilfeldige svingninger. Det er fremdeles 0 % av studiene (1 studie i 2021) som studerer *økonomi*.

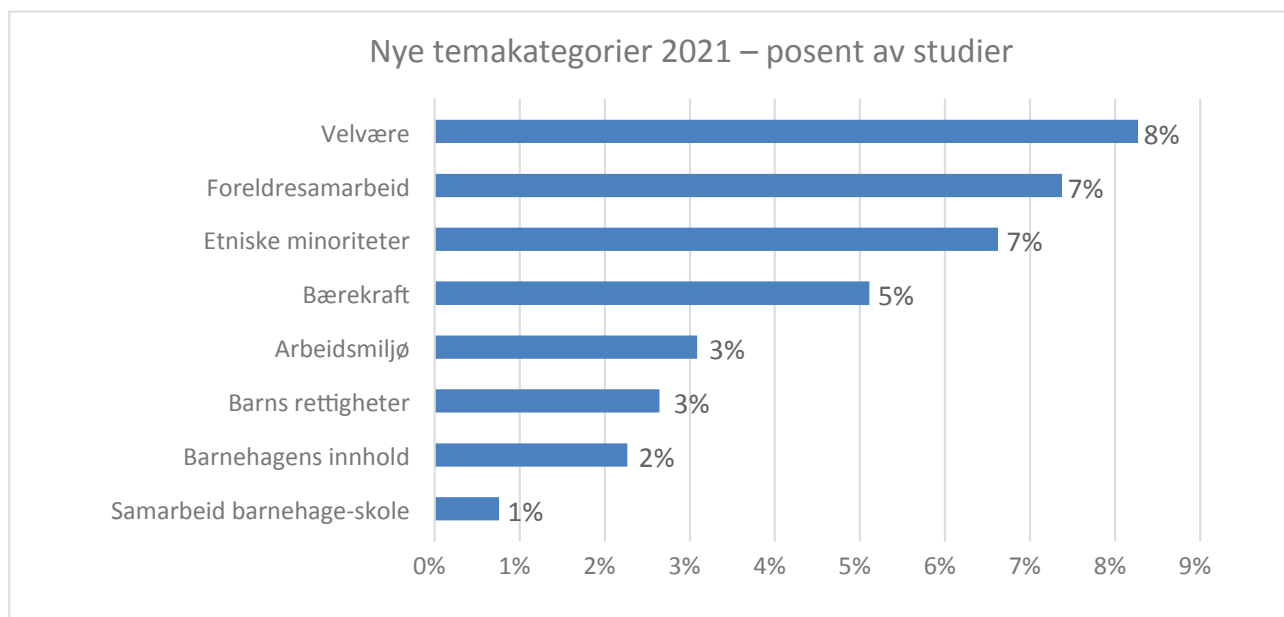
Kategorien *andre temaer* har i år også fått en betydelig nedgang fra 26 % i 2020 til 10 % i 2021, noe som trolig henger sammen med innføringen av de nye kategoriene i 2021. I 2021 inneholder *annet*-kategorien temaer som kunst, vennskap, tilhørighet, skam, demokrati, mangfold, kjønn, berøring, mobilitetspraksiser, mat/måltider og veiledning.



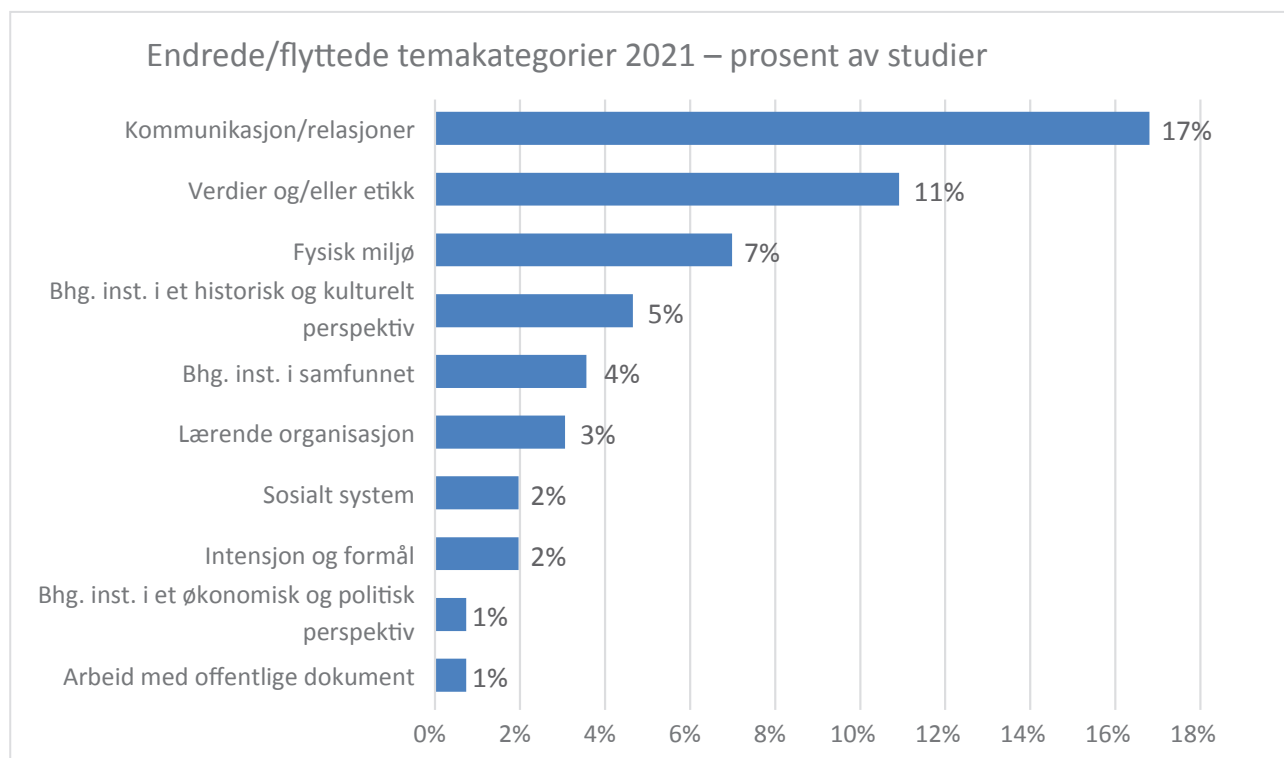
Figur 10. Studiets tema for 2019, 2020 og 2021. Det er mulig å gi flere svar per studie. *Inkludering/ekskludering lagt til i 2021. Prosent for 2021 er vist på dataetikett.

Figur 11 viser de nye temaene som ble kodet for 2021-studiene. Både *velvære*, *foreldresamarbeid*, *etniske minoriteter* og *bærekraft* er tema i flere av studiene i 2021. Siden temaene er kategorisert for første gang for 2021-studiene, kan vi ikke sammenligne med tidligere år.

Figur 12 gir en oversikt over tema som lå innenfor andre kategorier i kodeskjemaet i årene før 2021-kartleggingen. Både *kommunikasjon/ relasjoner*, *verdier/etikk* og *fysisk miljø* i barnehagen er tema som blir utforsket i flere studier, henholdsvis 17 %, 11 % og 7 %. En årsak til nedgang i flere av de «eldre» kategoriene kan være at disse før rommet de nye/flyttede kategoriene for 2021.



Figur 11. Nye temaer lagt til i 2021 og prosentandel av studiene som har studert disse temaene. Det er mulig å gi flere svar per studie.

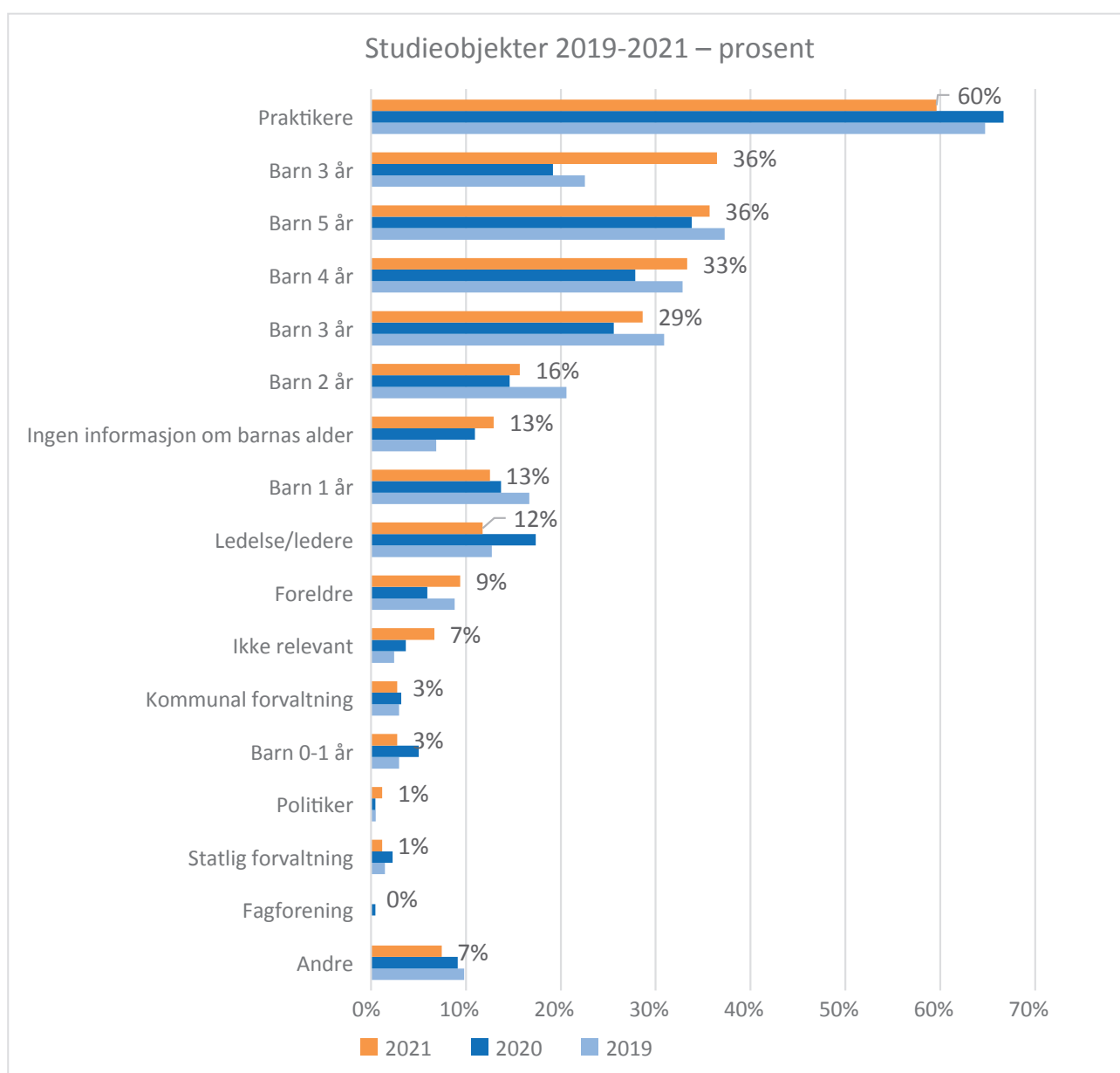


Figur 12. Temaer som er flyttet og/eller omformulert noe i 2021 og prosentandel av studiene som har studert disse temaene. Det er mulig å gi flere svar per studie.

3.5 Forskningens studieobjekter og informanter

I de inkluderte studiene er det også kodet informasjon om hvem som er studieobjekter og hvem som informerer studiene. Studieobjekter er aktørene som studien omhandler, mens informanter refererer til de personene som blir observert, intervjuet eller som på annen måte bidrar med data/informasjon til studien. Det er viktig å påpeke at informantene ikke alltid er identiske med studieobjektene. For eksempel, i en studie som utforsker forhold knyttet til 0-åringene, vil gjerne foreldre eller barnehagepersonell bli intervjuet som informanter, mens det er 0-åringenes situasjon eller opplevelser som er studieobjektene/aktørene som studien undersøker.

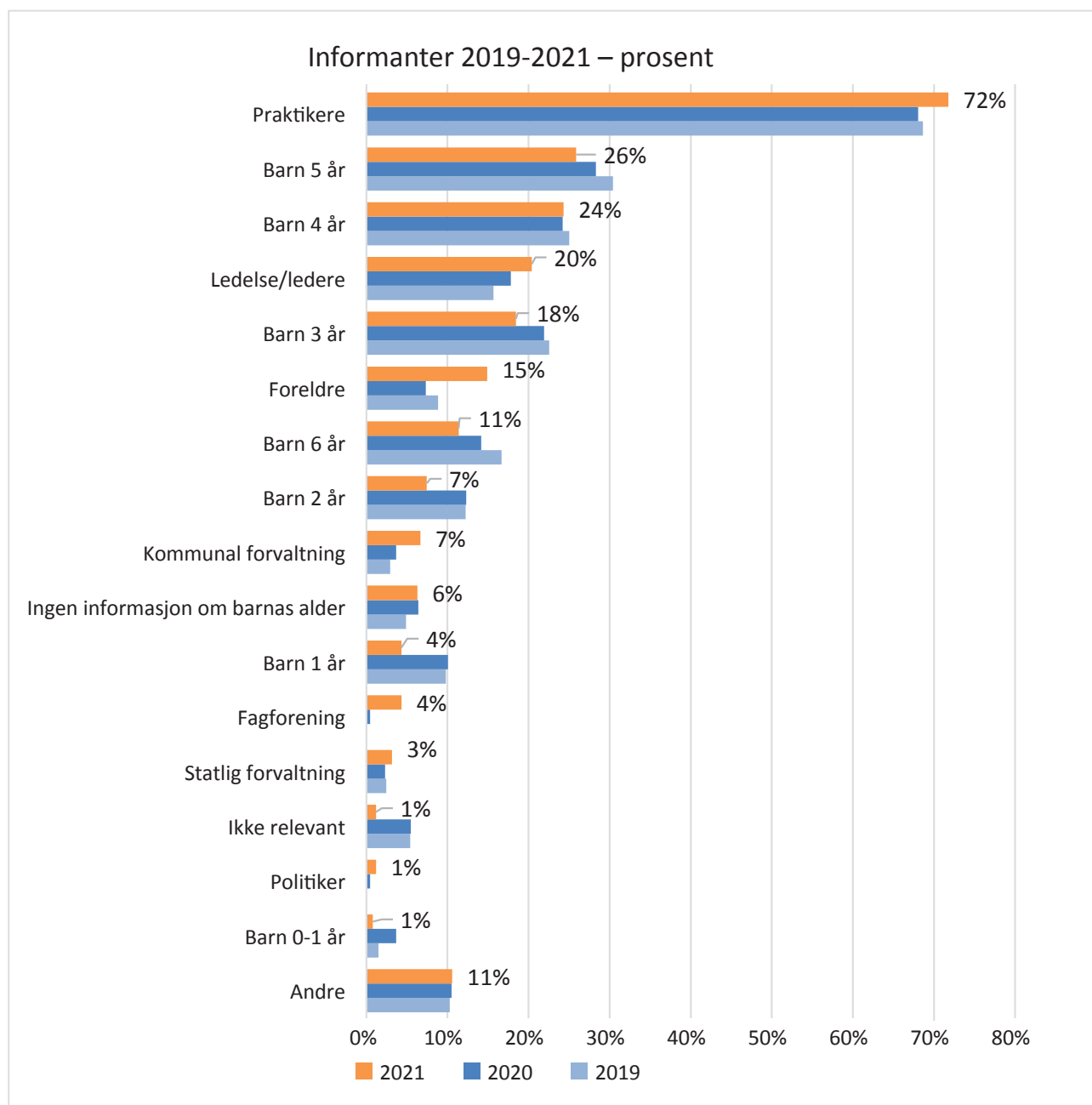
Figur 13a og 13b viser en oversikt over de ulike gruppene som er registrert som henholdsvis studieobjekter og informanter i de 255 inkluderte studiene fra 2019–2021. Som nevnt, vil studier med barn som studieobjekt ikke nødvendigvis inkludere barn som informanter. I 2021 ble det gjennomført totalt 65 studier hvor barn var studieobjekter, men hvor barna ikke deltok som informanter i studien.



Figur 13a. Prosentvis fordeling på studienes studieobjekter i 2019, 2020 og 2021. Det er mulig å registrere flere grupper per studie. Tall fra 2019 og 2020 er hentet fra bakgrunnsdata fra hhv. Furenes m.fl. (2022) og Guldbrandsen m.fl. (2023). Prosentandel er vist for 2021 på dataetikett.

Figur 13a viser at 60 % av studiene publisert i 2021 har praktikere som studieobjekter. Dette har vært den største kategorien siden 2017, men vi ser nå en liten nedgang i andel fra 67 % i 2020. Noen endringer å trekke frem for 2021 sammenliknet med 2019 og 2020 er en økning i andel studier som inkluderer 3-åringer som studieobjekter (36 % i 2021, mot 19 % i 2020 og 23 % i 2019) og en nedgang for kategorien ledelse/ledere fra 17 % i 2020 til 12 % i 2021. Det er også en økning i andel studier med foreldre som studieobjekter fra 6 % i 2020 til 9 % i 2021.

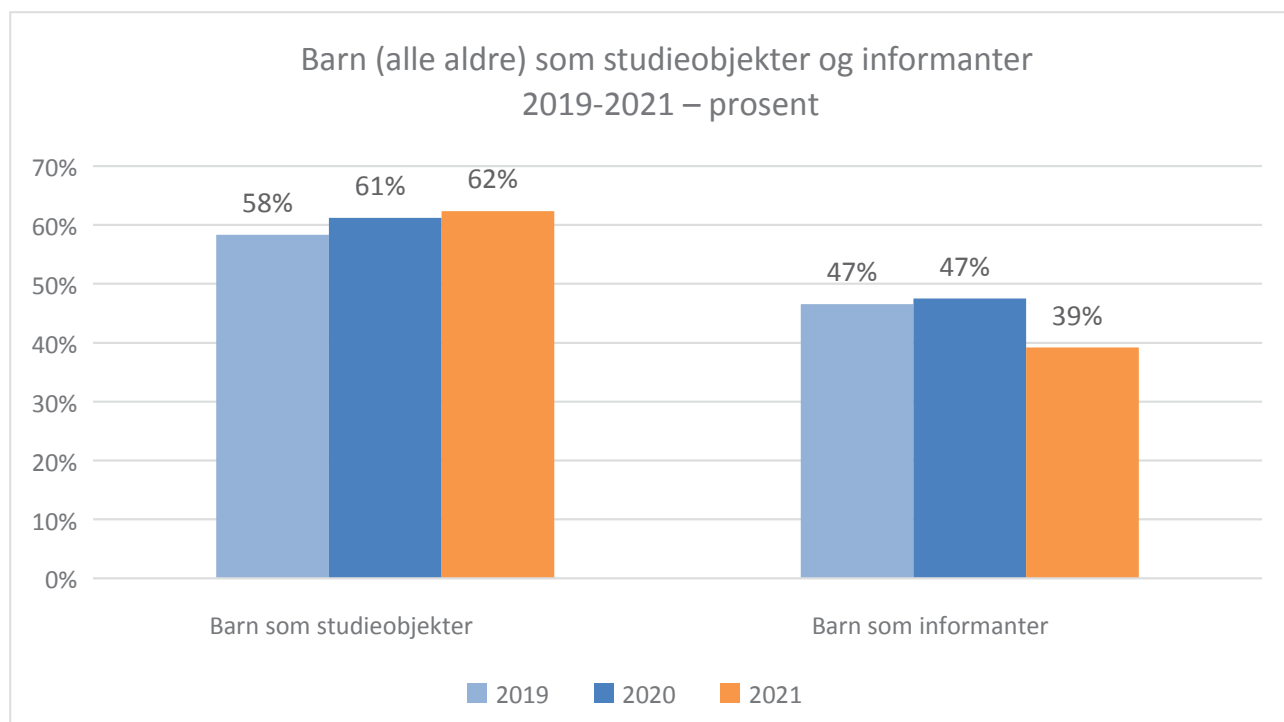
Ser vi på barn i alle kategorier under ett, utgjør disse i 2021 62 % (Figur 14). Altså er det samlet sett i 2021 omtrent like mange studier med praktikere som studieobjekter (60 %) som studier med barn som studieobjekter (62 %). Merk at en studie kan ha flere studieobjekter.



Figur 13b. Prosentvis fordeling på gruppene som informerer studiene i 2019, 2020 og 2021. Det er mulig å registrere flere informantgrupper per studie. Tall fra 2019 og 2020 er hentet fra hhv. Furenes m.fl. (2022) og Guldbrandsen m.fl. (2023). Prosentandel er vist for 2021 på dataetikett.

Figur 13b viser at praktikere fortsatt er de hyppigst brukte informantene i skandinaviske barnehagestudier, en trend som har holdt seg siden informanter først ble registrert i 2017. I 2021 var praktikere informanter i 72 % av studiene, en økning fra 68 % i 2020 og 69 % i 2019. Dette kan indikere en økende tendens i bruk av praktikere som informanter, selv om endringene er beskjedne. Det er verdt å merke seg at det er vanlig at studiene inkluderer flere typer informanter. Videre ser vi at andelen studier som bruker ledere som informanter har økt til 20 % i 2021, fra 18 % i 2020 og 16 % i 2019. Andelen studier som inkluderer foreldre som informanter har også steget, fra 7 % til 15 %, siden 2020. Kategorien *andre* har liten endring de siste tre årene, og ligger i 2021 på 11 %, som er det samme som i 2020 og én prosent ned fra 2019. Dette året finner vi i denne kategorien eksempelvis informanter som beskrives som forskeren selv, studenter, lærere, skolebarn, fotografier, kunstnere og offentlige dokumenter/registerdata.

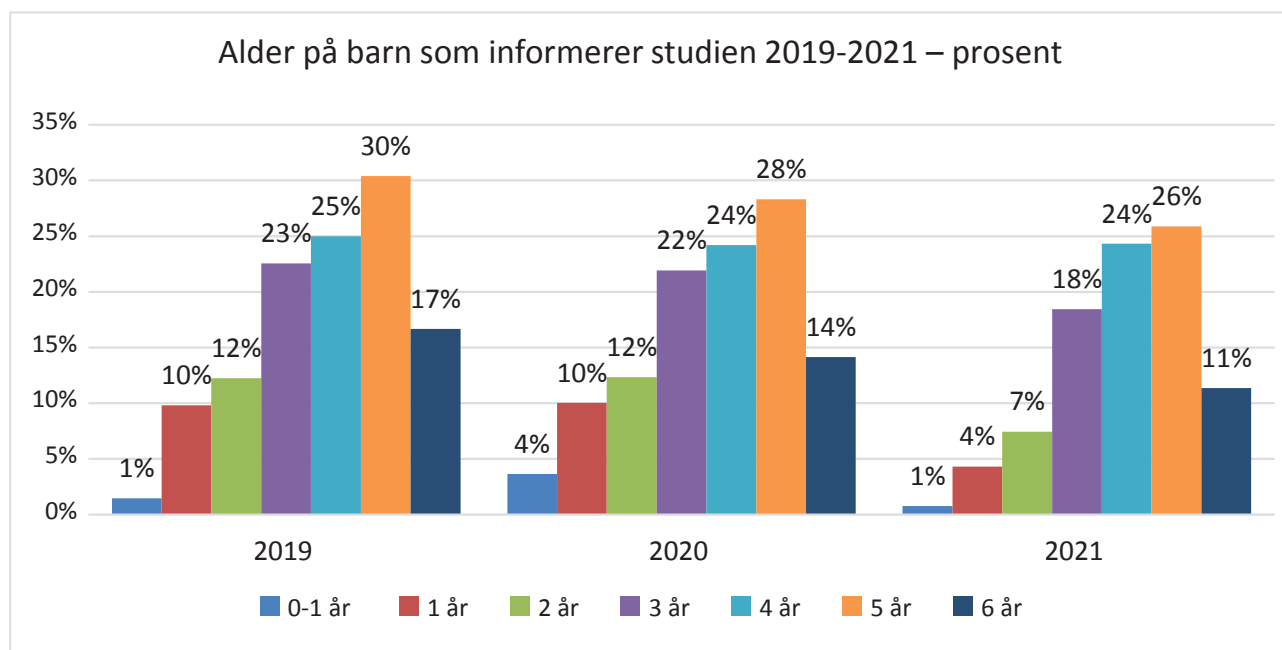
Figur 14 viser utviklingen fra 2019–2021 i andel studier med barn som studieobjekter samt studier med barn som informanter. Barn som informanter vil si studier der for eksempel videoobservasjoner, målinger og/eller intervjuer av barn inngår som en del av datagrunnlaget.



Figur 14. Andel studier som har barn (i én eller flere alderskategorier) som studieobjekter eller informanter i 2019–2021, vist som prosent av totalt antall studier for året. Tall fra 2019 er hentet fra bakgrunnsdata til Furenes m.fl. (2022) og tall fra 2020 fra Gulbrandsen m.fl. (2023).

I 2021 inkluderte 39 % av studiene (100 av 255 studier) barn (i én eller flere alderskategorier) som informanter, ned fra 47 % i 2020 og 2019. I løpet av de tre siste årene, har vi observert en økende bruk av voksne som informanter (Figur 13b), samtidig som antallet studier som inkluderer barn som informanter har gått ned. Vi ser likevel av figur 14 at andelen studier som har barn som studieobjekter øker noe i løpet av de siste tre årene, så dette er neppe forklaringen på endringen vi ser. Årsaker til utviklingen kan være utfordringer med etiske godkjenninger til å benytte barn som intervju- eller observasjonsobjekt grunnet et økende fokus på barnas personvern. Dette er en interessant utvikling all den tid det samtidig er et økende fokus på å la barns stemme bli hørt, både generelt i samfunnet og i forskning.

Figur 15 viser mer spesifikt hvilke aldersgrupper av barn som informerer i studiene.



Figur 15. Alder på barn som informerer studiene fra 2019–2021, i prosentandel av alle inkluderte studier. Det er mulig å registrere flere aldersgrupper per studie. Tall fra 2019 er hentet fra Furenes m.fl. (2022) og tall fra 2020 er hentet fra Gulbrandsen m.fl. (2023).

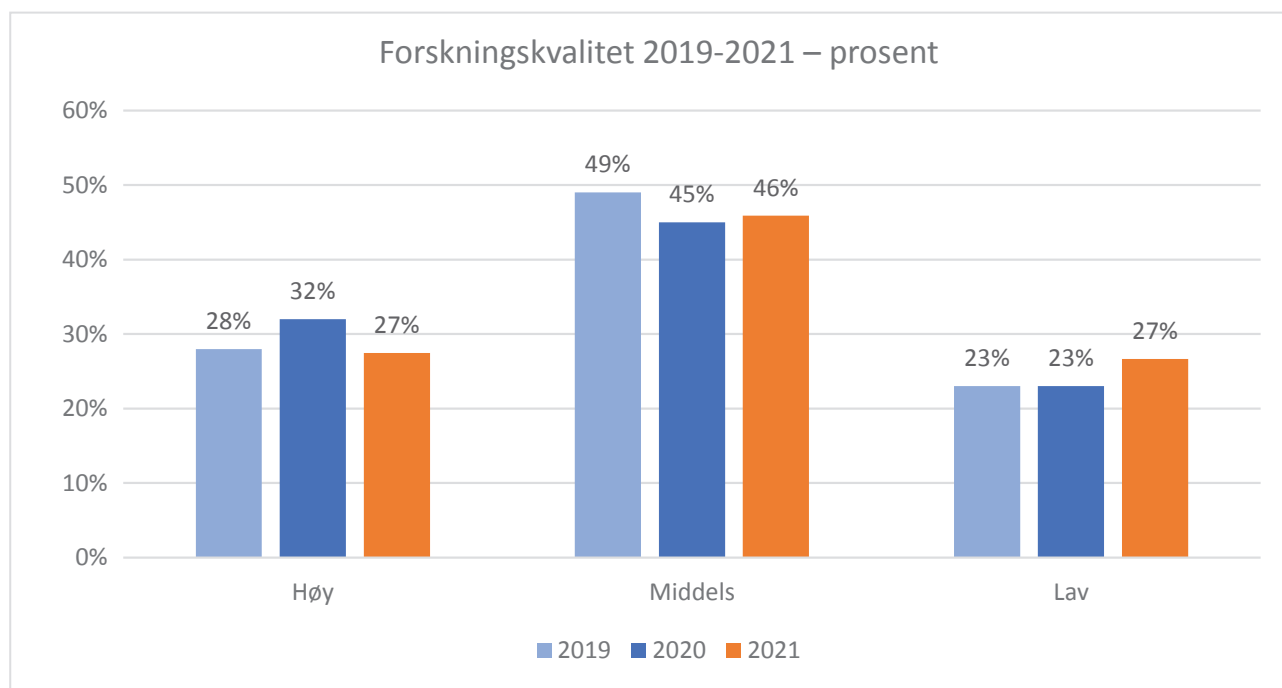
Figur 15 viser andel studier som har barn i de ulike kategoriene som informanter, presentert som prosent av totalt antall studier. Fra 2019 til 2021 ser vi her en nedgang i alle alderskategorier av barn (kategorien 0–1 år er rundet ned i 2019 og opp i 2021). Det er fremdeles de eldste barnehagebarna (3–6 år) som oftest er informanter i de inkluderte studiene, noe som vi også har sett i tidligere kartlegginger (Figur 11 Gulbrandsen m.fl. (2023)). Av disse er femåringer brukt i 26 % av 2021-studiene, mens 4-, 3- og 6-åringer er brukt i henholdsvis 24 %, 18 % og 11 % av studiene i 2021. Vi ser en tendens til nedgang i alle disse alderskategoriene de siste årene. I 2020 var det en firedobling av prosentandel studier med informanter i kategorien 0–1 år, sammenliknet med 2019. I 2021 observerer vi at andelen studier som inkluderer de yngste barna (0–2 år) som informanter synker betraktelig. Spesifikt ser vi en reduksjon på 3 prosentpoeng for barn i alderen 0–1 år, 6 prosentpoeng for 1-åringer, og 5 prosentpoeng for 2-åringer sammenliknet med 2020.

En annen utvikling er nedgangen i studier med 6-åringer (fra 17 % i 2019 til 11 % i 2021). En del av disse studiene har et fokus på førskolebarn (pre-school), mens andre studier ser på barnehagebarn i flere aldersgrupper, hvor 6-åringer er inkludert. En årsak til nedgangen i bruk av 6-åringer som informanter for 2021 kan skyldes at den svenske førskoleklassen er tatt ut av inkluderingskriteriene i søket for 2021. Dette er gjort fordi den svenske førskoleklassen er en del av den svenske grunnskolen, og ikke barnehagen.

3.6 Vurdering av forskningskvalitet for barnehageforskningen

Forskningskvalitet er, som tidligere år, vurdert ut fra forhåndsdefinerte kriterier, som beskrevet i kapittel 2.4. Studiene har blitt vurdert til høy, middels eller lav kvalitet. Kriteriene for å kunne oppnå høy eller middels kvalitet er i all hovedsak basert på hvorvidt studien er rapportert med tilstrekkelig transparens og om forskerne er i stand til å svare på forskningsspørsmålene gjennom studien slik den beskrives.

For 2021 er 70 studier vurdert til høy kvalitet, 117 studier vurdert til middels kvalitet og 68 studier vurdert til lav kvalitet. I figur 16, som viser prosentvis fordeling av studiene på de tre kvalitetskategoriene, ser vi at også for 2021-studiene er flest vurdert til middels kvalitet. Andelen ligger på 46 %, noe som er en marginal endring fra 2020. Ellers ser vi at færre studier er blitt vurdert til høy kvalitet (ned fem prosentpoeng) mens flere studier blir vurdert til lav kvalitet (opp seks prosentpoeng) i 2021, sammenliknet med forrige rapportering (2020). Trenden vi har sett de siste tre årene med en økende andel studier av høy kvalitet (fra og med 2017, se figur 8 i Furenes m.fl. (2022)), fortsetter altså ikke for 2021.



Figur 16. Samlet vurdering av studiets forskningskvalitet for 2019, 2020 og 2021. Det er kun gitt én vurdering per studie.

Andelen studier av middels kvalitet har ligget mellom omtrent 40 % og 50 % siden 2008 (med unntak av i 2016). Årets kartlegging viser at andelen fremdeles ligger i dette området. Som fremhevet i forrige rapport, har andelen studier av høy og lav kvalitet historisk variert fra 2006 til 2021 (figur 8 i Furenes m.fl. (2022)). Oppsummert viser årets kartlegging en generell nedgang i kvaliteten på skandinavisk barnehageforskning sammenliknet med de to foregående årene. Samtidig er det viktig å understreke at den vurderte kvaliteten på studiene fra 2021 ikke fremstår som spesielt lav når de sammenlignes med årene før 2019.

Også for 2021 er det forskjeller i vurdert kvalitet basert på type publikasjon, forskningsmetode, formål, samt språk og land (Bilag 6-10). Artikler i tidsskrift og avhandlinger (lite data for sistnevnte) ser fremdeles ut til å holde en høyere kvalitet enn andre publikasjoner. Dette kan ha med fagfelle-vurdering å gjøre, som skal sikre kvaliteten på vitenskapelige publikasjoner i tidsskrift. For 2021 utgjør bokkapitler fem prosent av de inkluderte studiene, noe som er en økning fra 2020 hvor det ikke var inkludert noen bokkapitler. Videre er mer enn halvparten av disse bokkapitlene vurdert som lav kvalitet. Samtidig ser vi at rapporter i liten grad blir vurdert til høy kvalitet. Dette er ikke så unaturlig, all den tid rapporter og bokkapitler ikke etterstreber å følge vitenskapelige standarder for rapportering.

I 2020 observerte vi at studier som benyttet kvalitative metoder generelt hadde en lavere andel studier av høy kvalitet sammenliknet med studier som brukte kvantitative metoder, kunnskapsoppsummeringer og studier med en blandet metode. I 2021 blir tendensen tydeligere: Det er en liten

nedgang i antall kvalitative studier som er vurdert til å være av høy kvalitet (ned 2 prosentpoeng), og en økning i de som er vurdert til å være av lav kvalitet (opp 7 prosentpoeng) sammenlignet med det foregående året. For kvantitative studier er det også færre som når høy kvalitetsvurdering i 2021 (ned 4 prosentpoeng), men det er samtidig en reduksjon i antall studier som er vurdert til lav kvalitet (ned 9 prosentpoeng). Det samme gjelder også for studier som bruker en blandet metode og for kunnskapsoppsummeringer: Det er her færre studier som oppnår høy kvalitetsvurdering, men også færre som er vurdert til lav kvalitet. Ulike tradisjoner for metoderapportering innenfor de ulike forskningsmetodene kan være noe av forklaringen.

Vi ser også i 2021 forskjeller i kvalitetsvurdering avhengig av språk og land. Det er en betydelig høyere vurdert kvalitet på engelskspråklige publikasjoner sammenliknet med publikasjoner skrevet på norsk, svensk eller dansk. De aller fleste (80 %) publikasjonene som er skrevet på engelsk er vurdert til høy eller middels kvalitet og vil dermed inngå i databasen NB-ECEC. Tilsvarende er litt over halvparten (56 %) av studiene som er skrevet på svensk, norsk og dansk, vurdert til høy eller middels kvalitet. Studier utført i Norge og Sverige får også i 2021, som i 2020, jevnt over høyere kvalitetsvurderinger. I 2021 ble 80 % av studiene fra Norge og Sverige vurdert til å være av høy eller middels kvalitet, sammenlignet med 48 % av studiene fra Danmark. Årsaker til disse forskjellene i kvalitet basert på språk og land kan være mange og sammensatte, og det er ikke noe vi har kunnet gå videre inn på i denne rapporten.

4. Sammenfatning og konklusjon

Kartleggingen for 2021 viser at det fremdeles er en økning i antall publiserte studier som omhandler skandinavisk barnehageforskning, en trend som går tilbake helt til 2006. For 2021 er det inkludert 255 studier. 46 % av de inkluderte 2021-studiene er vurdert til å holde middels kvalitet, mens 27 % er vurdert til høy kvalitet og 27 % til lav kvalitet. Det er en nedgang i studier av høy kvalitet kombinert med en økning i studier av lav kvalitet. Mens vi i 2020 så en generell økning av studiekvalitet innen skandinavisk barnehageforskning (basert på kriteriene for kvalitetsvurdering utviklet for NB-ECEC), ser vi i 2021 det motsatte: Årets kartlegging viser en generell nedgang i vurdert kvalitet på skandinavisk barnehageforskning sammenlignet med de to foregående årene. Samtidig er det viktig å understreke at den vurderte kvaliteten på studiene fra 2021 ikke fremstår som spesielt lav når de sammenlignes med årene før 2019.

Antall studier fra alle land har økt de siste to årene. Det er fremdeles Sverige som bidrar til flest studier i kartleggingen, og andelen har økt siden 2020. Danmark har like stor andel av studiene som i 2020 (18 %), mens Norge har økt sin andel fra 37% til 38 % fra 2020 til 2021. Kategorien som dekker andre land (andre OECD-land) viser også en økning fra 2020 til 2021, både i antall og i andel (8% til 10 %). Økningen i andel for alle disse kategoriene kan forklares med at studier kan kodes til flere land og denne økningen kan muligens forklares med et økt samarbeid på tvers av land.

Økningen i andel studier publisert på engelsk fortsetter. Her kan mulige grunner være økt internasjonalisering og internasjonalt samarbeid. Samtidig ser vi også at studier publisert på engelsk i mye større grad blir vurdert til høyere kvalitet sammenliknet med studier skrevet på et skandinavisk språk. Dette er i samsvar med funnene for 2020 (Guldbrandsen m.fl.) og 2019 (Furenes m. fl.).

Forskningsmetodene som ble benyttet mest i 2021 innenfor skandinavisk barnehageforskning er fremdeles i all hovedsak kvalitative og andelen studier som benytter kvalitativ metode er økt noe i 2021. Samtidig ser vi at det er færre studier som benytter blandet metode og kunnskapsoppsummeringer, men andelen studier som benytter kvantitativ metode er på samme nivå som i 2020. Kvantitativ metode er altså ikke lenger økende.

I 2021, som i tidligere år, er det mest studerte temaet *undervisning og læring*. Det er samtidig store endringer innenfor kategoriene *metodologi* og *pedagogiske praksiser*. Det har vært en stor økning de siste årene i studier innenfor temaet *metodologi*, som har seksdoblet seg siden 2019. Endringen kan vitne om et økende fokus på metodologi i barnehageforskningen. Vi ser samtidig en stor nedgang for kategoriene *pedagogiske praksiser* og *organisasjon og ledelse*.

Det er også viktig å trekke frem funn i årets kartlegging som omhandler studienes informanter. I løpet av de siste tre årene (2019–2021) er det en økende bruk av voksne som informanter, mens antallet studier som inkluderer barn som informanter har gått ned. Dette til tross for at det er en økning i andel studier med barn som studieobjekt. I 2021 inkluderte 39 % av studiene barn som informanter, ned fra 47 % i 2020. Vi ser at det fra 2019–2021 har vært en nedgang i alle alderskategorier av barn som informanter, og at andelen studier som inkluderer de yngste barna (0–2 år) synker betraktelig fra 2020–2021. Andelen studier som inkluderer foreldre som informanter har mer enn doblet seg siden 2020.

Når det gjelder sammenhengen mellom vurdert kvalitet på studiene og studiemetode, så vi i 2020 at studier som benyttet kvalitative metoder generelt hadde en lavere andel studier vurdert til høy kvalitet sammenlignet med studier som brukte kvantitative metoder, kunnskapsoppsummeringer og studier med en blandet metode. I 2021 blir denne tendensen enda tydeligere. Det er også en

forskjell i kvalitetsvurdering basert på språk og land. Studier publisert på engelsk har høyere vurdert kvalitet sammenliknet med studier publisert på skandinaviske språk. 80 % av publikasjonene på engelsk er vurdert å holde høy eller middels kvalitet, mot 56 % for de skandinaviske språkene. Studier utført i Norge og Sverige vurderes høyere enn studier utført i Danmark.

Basert på kartleggingen av empirisk skandinavisk barnehageforskning i 2021 kan vi konkludere med følgende: Vi ser en fortsatt økning av antall publiserte studier innenfor skandinavisk barnehageforskning, men kvalitetsvurderinger av disse indikerer en viss nedgang sammenlignet med 2020. Kvalitativ metode er fremdeles sterkt dominerende og studier med formål å utforske relasjoner mellom variabler har en fremgang. Ellers ser vi en stor økning av studier med temaet metodologi i barnehagen de siste årene. De nye kodene som er innført fra og med denne kartleggingen synes å fange opp endringer i tema som er relevante. Engelsk språk blir stadig mer brukt, og disse publikasjonene vurderes i større grad til høyere kvalitet sammenlignet med publikasjoner på norsk, dansk og svensk. Barn benyttes nå i mindre grad enn før som informanter i studiene og de yngste barna i særlig liten grad. Foreldre er i 2021 større grad informanter enn tidligere år.

Referanser

Bondebjerg, A., Jessen, A., Jusufbegovic, L. Tiftikci, N. & Vestergaard, S. (2018) *Forskningskortlægning og -vurdering af skandinavisk dagtilbudsforskning for 0-6-årige i året 2016*. Dansk Clearinghouse for Uddannelsesforskning

Bondebjerg, A., Jusufbegovic, L., Qvortrup, L. & Vestergaard, S. (2019) *Forskningskortlægning og -vurdering af skandinavisk dagtilbudsforskning for 0-6-årige i året 2017*. Dansk Clearinghouse for Uddannelsesforskning

Furenes, M. I., Reikerås, E. K. L., Moser, T. & Munthe, E. (2022) *Trender i empirisk barnehageforskning i de skandinaviske landene 2006-2019 - en forskningskartlegging*. Kunnskapssenter for utdanning, UIS

Guldbrandsen, A., Furenes, M. I. & Munthe, E. (2023) *Forskningskartlegging og vurdering. Empirisk barnehageforskning for de skandinaviske landene i 2020*. Kunnskapssenter for utdanning, UIS

Bilag

Bilag 1 Medarbeidere på prosjektet

Følgende personer har hatt ansvar for screening på tittel og abstrakt og på fulltekst

Astrid Gulbrandsen, Kunnskapssenter for Utdanning, Universitetet i Stavanger

May Irene Furenes Klippen, Kunnskapssenter for Utdanning, Universitetet i Stavanger

Elaine Munthe, Kunnskapssenter for Utdanning, Universitetet i Stavanger

Nina Kalvatn Friestad, Kunnskapssenter for Utdanning, Universitetet i Stavanger

Ling Guo, Kunnskapssenter for Utdanning, Universitetet i Stavanger

Følgende personer har hatt ansvar for koding og kvalitetsvurdering:

Astrid Gulbrandsen, Kunnskapssenter for Utdanning, Universitetet i Stavanger

May Irene Furenes Klippen, Kunnskapssenter for Utdanning, Universitetet i Stavanger

Elaine Munthe, Kunnskapssenter for Utdanning, Universitetet i Stavanger

Nina Kalvatn Friestad, Kunnskapssenter for Utdanning, Universitetet i Stavanger

Ling Guo, Kunnskapssenter for Utdanning, Universitetet i Stavanger

Enrico Pollarolo, Kunnskapssenter for Utdanning, Universitetet i Stavanger

Dieuwer Ten Brak, FILIORUM/Læringsmiljøseneteret, Universitetet i Stavanger

Marianne Ree, FILIORUM, Universitetet i Stavanger

Francesca Granone, FILIORUM, Universitetet i Stavanger

Elin Reikerås, FILIORUM, Universitetet i Stavanger

Bilag 2 Søkestreng:

Vi har fulgt samme protokoll som tidligere år. I 2018 endret vi de engelske søkeordene.

Følgende ord er brukt i søk i de nasjonale og internasjonale databasene:

Skandinaviske søkeord: barnehage*, familiebarnehage*, førskole*, dagt*, daginstitusjon*, daghjem, førskole*, daghem, leksskola*, førskolepedagogik, familjedaghem, dagis, pedagogisk omsorg, öppen förskole*, børnehage*, dagpleje*, vuggestue*, småbørnspædagogik*, dagtilbud*, daginstitution*

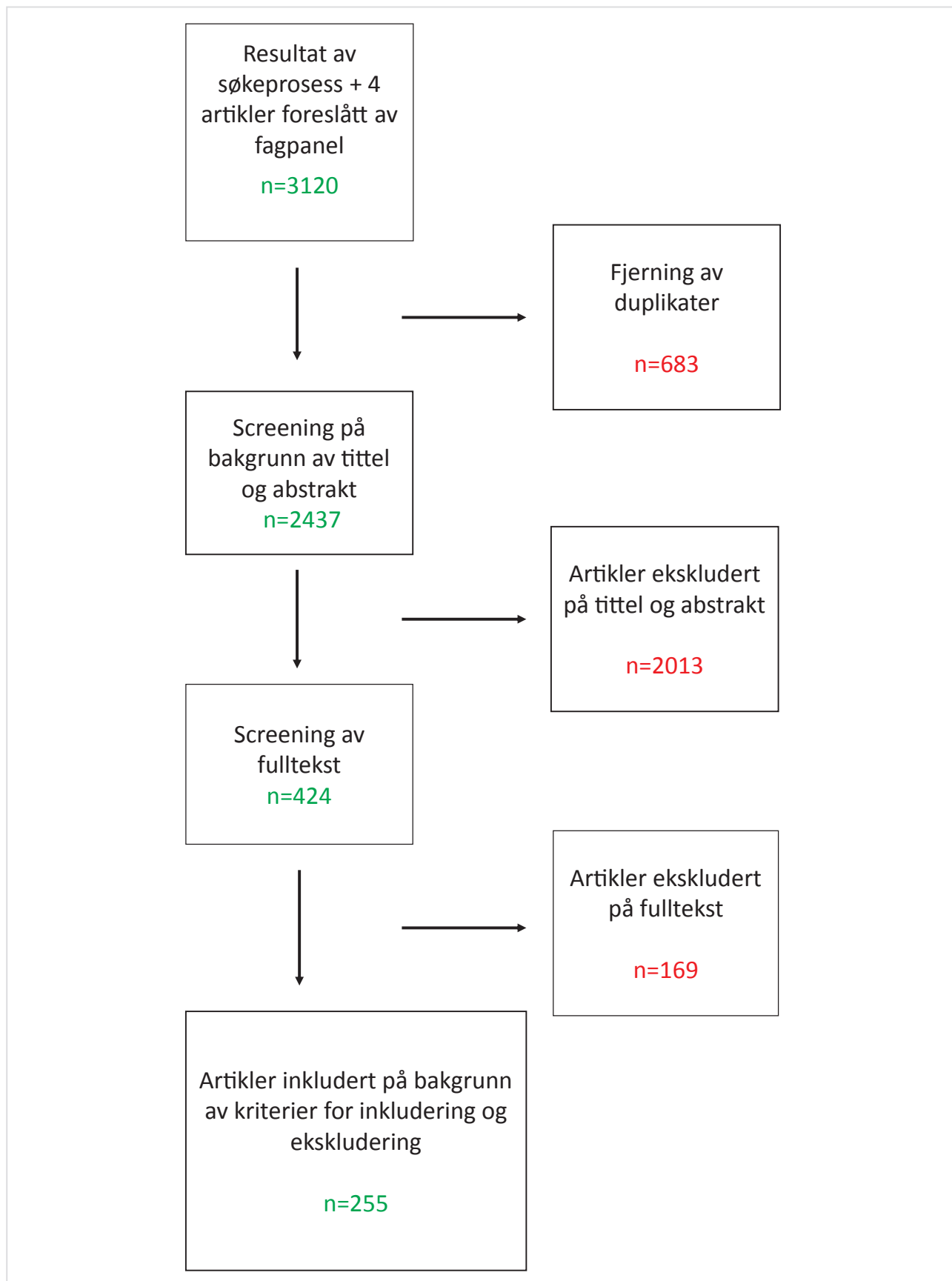
Engelske søkeord: "child care center" OR "child care centre" OR "child development center" OR "child development centre" OR "child* academic development" OR "crèche" OR "day care" OR "daycare" OR "day-care" OR "early child* care" OR "early child* education" OR "early child* intervention*" OR "early child* program*" OR "early child* services" OR "early education* provision" OR ecc OR ecec OR ece OR kindergarten OR "nursery school" OR "pre K" OR "pre kindergarten" OR "pre school" OR "pre-K" OR "pre-kindergarten" OR "pre-primary education" OR "preschool" OR "pre-school" OR toddler*) AND GE (norway OR sweden OR denmark). Limiters - Peer Reviewed; Date Published: 20210101-20211231; Journal or Document: Journal Article (EJ); Language: English Search modes - Boolean/Phrase

Bilag 3 Oversikt over databaser og antall treff:

Source	Søkedato	Hits 2019	Hits 2020	Hits 2021
Barn*	23.02.2023	11	16	8
Bibliotek.dk	23.02.2023	268	297	226
DIVA	23.02.2023 Kun skandinaviske søk + rapporter og monografier på engelsk	536	67	68
Eric	08.02.2023	53	127	121
Idunn	23.02.2023	4	7	15
Libris	23.02.2023	83	65	35
NAFOL	24.02.2023		6	1
NORA	10.02.2023	29	32	21
NORART	DEKKET ORIA	54		
Nordisk tidsskrift for Pedagogikk og Kritikk*	24.02.2023	0	3	3
ORIA	23.02.2023	171	309	53
Paideia*	24.02.2023	2	5	2
SwePub	23.02.2023	316	262	295
Scopus	08.02.2023	1662	1824	1678
Web of Science	08.02.2023	145	597	590
Foreslått av fagpanel			2	4
I alt			3619	3120

*Kilder merket med * har blitt håndsøkt.*

Bilag 4 Sammenfatning av søke- og screeningfasen

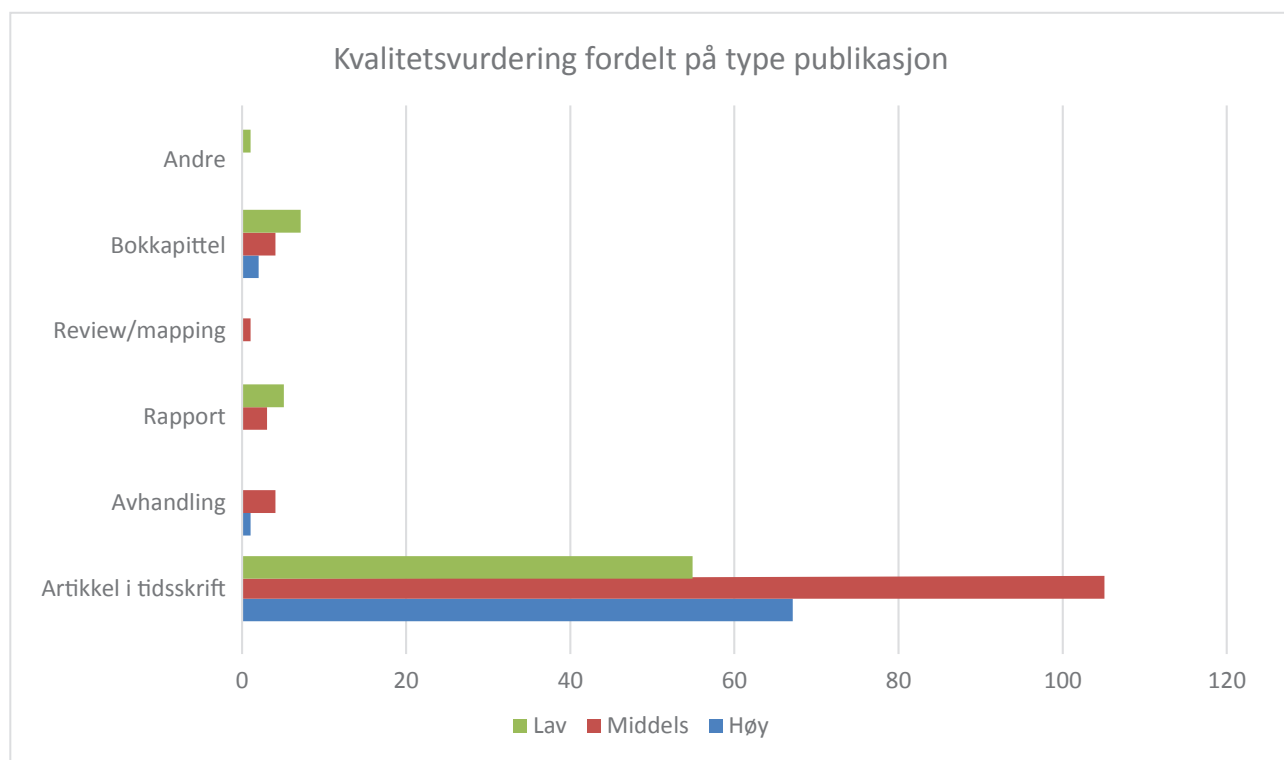


Bilag 5 Oversikt over begrunnelse for ekskludering av artikler

Begrunnelse	Tittel og abstrakt	Fulltekst	Totalt
Publiseringsår	66	13	79
Land	17	6	23
Målgruppe	4	6	10
Tema/emne	1757	36	1793
Evidens	36	58	94
Publikasjonstype	34	17	51
Fulltekst utilgjengelig/ikke mottatt innen frist		19	19
Duplikat	99	14	113
SUM	2013	169	2182

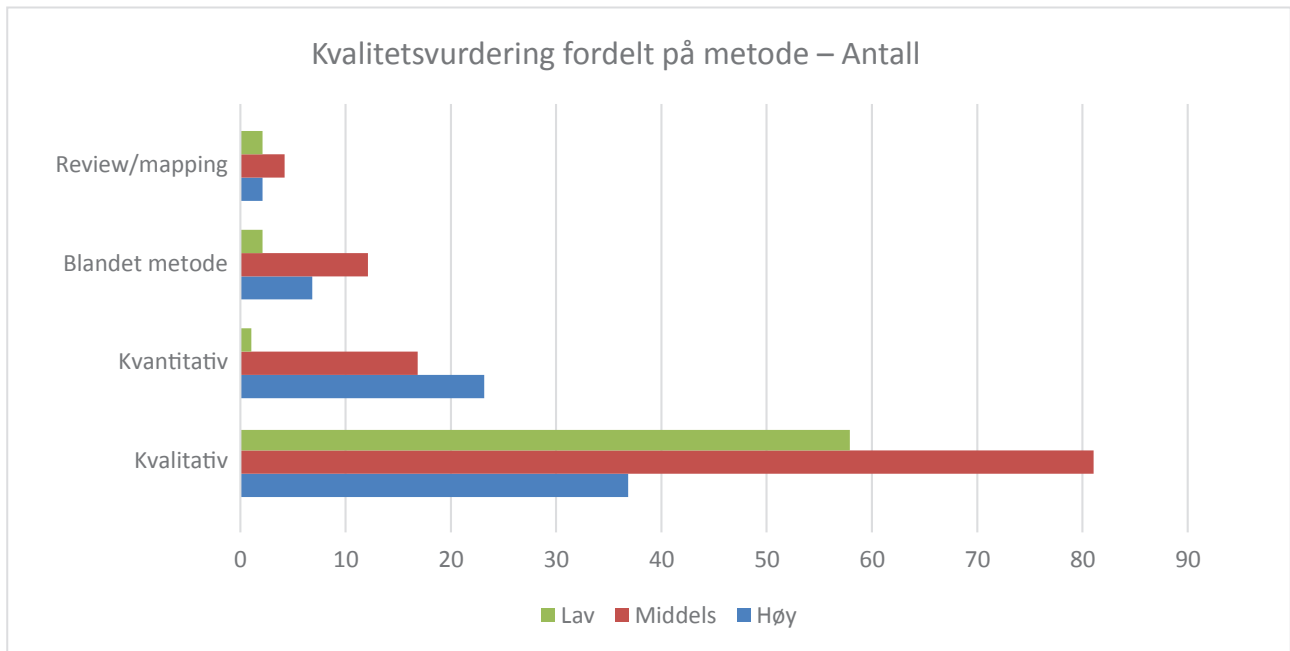
Merk at en studie kan ha flere eksklusjonsgrunner, og at ikke alle mulige eksklusjonskriterier nødvendigvis er registrert.

Bilag 6 Kvalitetsvurdering fordelt på type publisasjon 2021



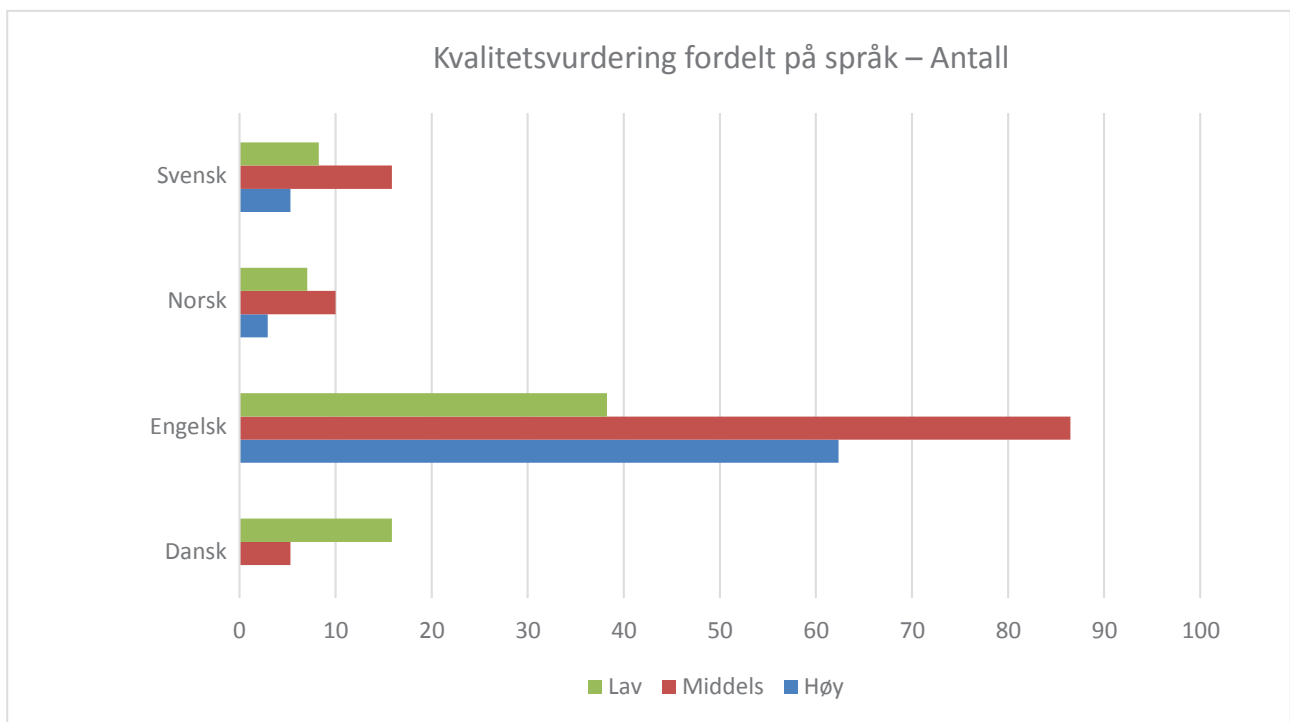
Kvalitetsvurdering fordelt på type publisasjon 2021. Det er kun gitt én vurdering per studie.

Bilag 7 Kvalitetsvurdering fordelt på metode for 2021



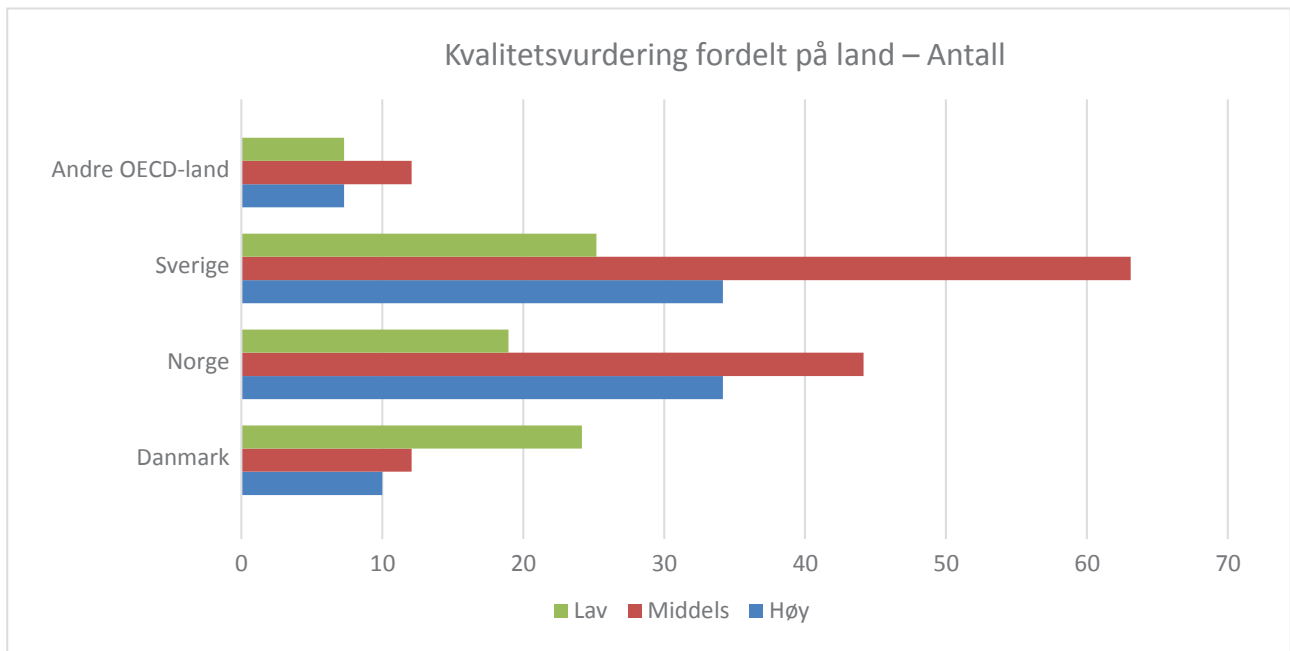
Kvalitetsvurdering fordelt på metode 2021. Det er kun gitt én vurdering per studie.

Bilag 8 Kvalitetsvurdering fordelt på publiseringsspråk for 2021



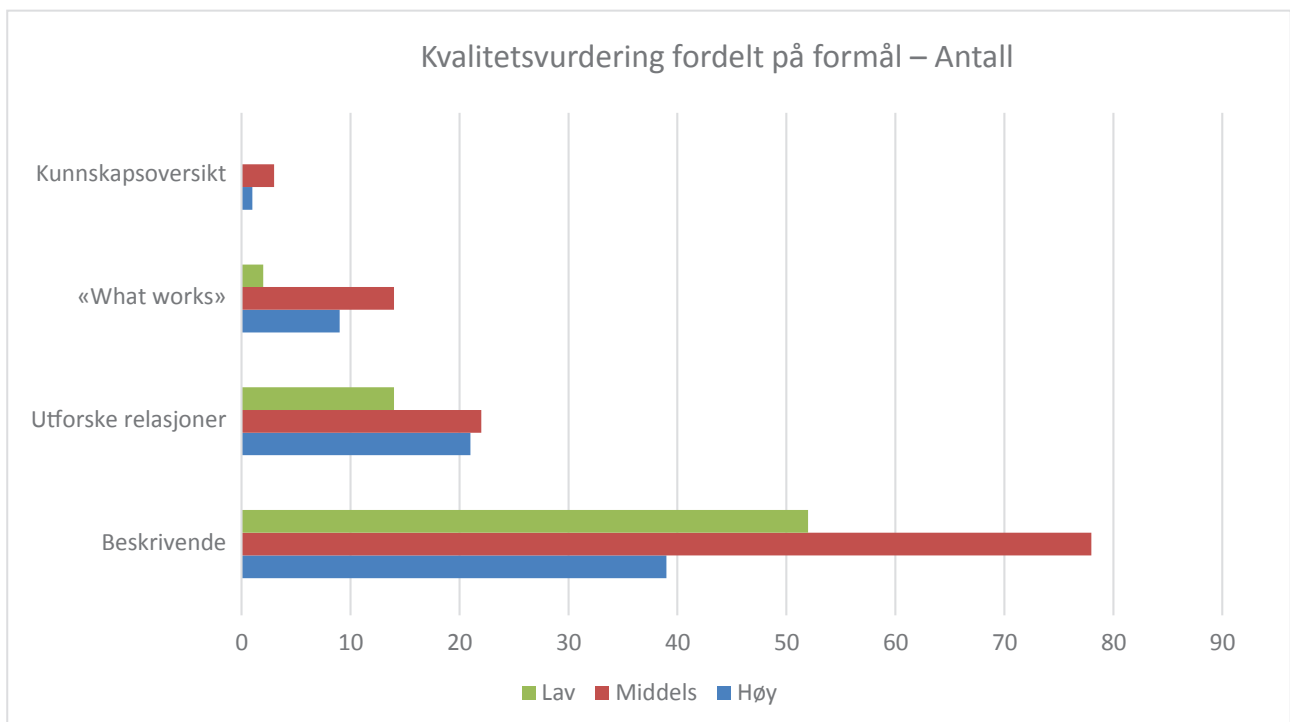
Kvalitetsvurdering fordelt på publiseringsspråk 2021. Det er kun gitt én vurdering per studie.

Bilag 9 Kvalitetsvurdering fordelt på land for 2021



Kvalitetsvurdering fordelt på studiens land 2021. Det er kun gitt én vurdering per studie.

Bilag 10 Kvalitetsvurdering fordelt på studiens formål for 2021



Kvalitetsvurdering fordelt på studiens formål 2021. Det er kun gitt én vurdering per studie.

Bilag 11 Liste over alle de 255 inkluderte studier for 2021 (høy, middel og lav kvalitet)

- Ahrenkiel, A., Holm, L. & Eilenberg L. Ø. (2021). Children's language use in ECEC in a child perspective. *Ethnography and Education*, 16(4), 420-436.
- Alexandersen, N., Zachrisson, H. D., Wilhelmsen, T., Wang, M. V. & Brandlistuen, R. E. (2021). Predicting selection into ECEC of higher quality in a universal context: The role of parental education and income. *Early Childhood Research Quarterly*, 55, 336-348.
- Alkhede, M. & Holmqvist, M. (2021). Preschool Children's Learning Opportunities Using Natural Numbers in Number Row Activities. *Early Childhood Education Journal*, 49(6), 1199-1213.
- Alme, H. & Reime, M. A. (2021). Nature kindergartens: a space for children's participation. *Journal of Outdoor and Environmental Education*, 24(2), 113-131.
- Almers, E., Askerlund, P., Samuelsson, T. & Waite, S. (2021). Children's preferences for schoolyard features and understanding of ecosystem service innovations—a study in five Swedish preschools. *Journal of Adventure Education and Outdoor Learning*, 21(3), 230-246.
- Alstad, G. T. & Sopanen, P. (2021). Language orientations in early childhood education policy in Finland and Norway. *Nordic Journal of Studies in Educational Policy*, 7(1), 30-43.
- Andersen, S. T. (2021). Børns stressreaktion i mødet med dagtilbud: -et casestudie om pædagogisk personales arbejde med 0-6-årige børns stressreaktioner i dagtilbud. *UCN Perspektiv*, (10), 7-15.
- Andersson, G. W., Gillberg, N. & Miniscalco, C. (2021). Parents of children diagnosed with autism spectrum disorder: What do they expect and experience from preschools? *Neuropsychiatric Disease and Treatment*, 17, 3025-3037.
- Anderstaf, S., Lecusay, R. & Nilsson, M. (2021). 'Sometimes we have to clash': how preschool teachers in Sweden engage with dilemmas arising from cultural diversity and value differences. *Intercultural Education*, 32(3), 296-310.
- Areljung, S., Due, K., Ottander, C., Skoog, M. & Sundberg, B. (2021). Why and how teachers make use of drawing activities in early childhood science education. *International Journal of Science Education*, 43(13), 2127-2147.
- Atis-Akyol, N., Sward, A-K., Çakmak, S. K. & Güney-Karaman, N. (2021). Perceptions of 'Best Friend' as Expressed by Preschool Children in Turkey and in Sweden. *International Journal of Progressive Education*, 17(4), 390-404.
- Bakken, Y., & Lindhardt, E. M. (2021). Tanker fra barnehagen: Personalets refleksjoner om egne erfaringer med kjønn og likestilling. I *Hvordan forstå fordommer? Om kontekstens betydning-i barnehage, skole og samfunn* (s. 200-221). Universitetsforlaget.
- Ballidin, J. & Harju, A. (2021). The rhythmicity of daily travel: young children's mobility practices along the mobile preschool route. *Children's Geographies*, 19(5), 567-578.
- Ballidin, S., Bergström, M., Wirtberg, I. & Axberg, U. (2021). Video feedback combined with coordination meetings in school to reduce early disruptive behaviour problems (DBP)—A 1-year follow-up randomised controlled trial. *Acta Paediatrica and International Journal of Paediatrics*, 110(12), 3284-3293.
- Bartholdsson, Å. (2021). "When there is a book to stick to": teacher professionalism and manual-based programmes in two Swedish early childhood education settings. *Education Inquiry*, 12(1), 17-34.
- Bejnö, H., Roll-Pettersson, L., Klintwall, L., Långh, U., Odom, S. L., & Bölte, S. (2021). Adapting the preschool environment to the needs of children on the autism spectrum in Sweden: A quasi-experimental study. *Scandinavian journal of occupational therapy*, DOI: 10.1080/11038128.2021.1993330.
- Belseth, K. (2021). «Han har ikke språk, han»-et fanoniansk perspektiv på flerspråklige barns posisjon i barnehagen. *Norsk pedagogisk tidsskrift*, 105(1), 55-69.
- Benden, N. M. L. F., & Söderström, S. (2021). Å oppdage barn med motoriske utfordringer i barnehagen. *Barnforskning om barn og barndom i Norden*, 39(2-3), 79-92.
- Bergan, V., Krempig, I. W., Utsi, T. A., & Bøe, K. W. (2021). I want to participate—Communities of practice in foraging and gardening projects as a contribution to social and cultural sustainability in early childhood education. *Sustainability*, 13(8), 4368.
- Berge, A. & Johansson, E. (2021). The Politics of Belonging: Educators' Interpretations of Communities, Positions, and Borders in Preschool. *International Research in Early Childhood Education*, 11(2), 24-40.

- Bernsen, A. S., Langøy, A., & Eilifsen, M. (2021). Iscenesettelse av barnehagens lekemiljø-fra nye erfaringer til eksperimenterende og utforskende praksis. *Nordisk tidsskrift for pedagogikk og kritikk*, 7, 287-302
- Birkeland, Å. & Sørensen, H. V. (2021). Time Regulation as Institutional Condition for Children's Outdoor Play and Cultural Formation in Kindergarten. *International Perspectives on Early Childhood Education and Development*, 34, 111-128.
- Bjerklund, M. (2021). Speiling og synliggjøring av familiemangfold i barnehagen. *Norsk pedagogisk tidsskrift*, 105(2), 143-155.
- Björgen, K., & Moe, B. (2021). Ansattes vurdering av barns trivsel i barnehagen. *Barn-forskning om barn og barndom i Norden*, 39(1), 55-68.
- Björklund, C. & Ekdahl, A.-L. (2021). Learning to teach mathematics in preschool through theory-driven interventions. *Nordic Studies in Mathematics Education*, 26(3-4), 11-28.
- Björklund, C., Ekdahl, A. L., & Runesson Kempe, U. (2021). Implementing a structural approach in preschool number activities. Principles of an intervention program reflected in learning. *Mathematical Thinking and Learning*, 23(1), 72-94.
- Björklund, C., Marton, F. & Kullberg, A. (2021). What is to be learnt? Critical aspects of elementary arithmetic skills. *Educational Studies in Mathematics*, 107(2), 261-284.
- Bleses, D., Dale, P. S., Justice, L., Højen, A., Vind, B. D., & Jiang, H. (2021). Sustained effects of an early childhood language and literacy intervention through second grade: Longitudinal findings of the SPELL trial in Denmark. *Plos one*, 16(10), e0258287.
- Bleses, D., Jensen, P., Højen, A., Slot, P. & Justice, L. (2021). Implementing toddler interventions at scale: The case of "We learn together". *Early Childhood Research Quarterly*, 57, 12-26.
- Blomkvist, E. A. M., Wills, A. K., Helland, S. H., Hillesund, E. R. & Øverby, N. C. (2021). Effectiveness of a kindergarten-based intervention to increase vegetable intake and reduce food neophobia amongst 1-year-old children: a cluster randomised controlled trial. *Food and Nutrition Research*, 65.
- Borg, F., & Gericke, N. (2021). Local and global aspects: Teaching social sustainability in Swedish preschools. *Sustainability*, 13(7), 3838.
- Bregnbæk, S. (2021). Questioning care: ambiguous relational ethics between a refugee child, her parents and the Danish welfare state. *International Journal of Inclusive Education*, 25(2), 196-209.
- Bråten, I. & Home, J. Ø. (2021). Experiencing (from) the inside1 - Mediated perspectives in kindergartens. *FormAkademisk*, 14(4), 1-12.
- Buus, A-M. (2021). Men... I er jo venner i virkeligheten! Sammenstød mellom evidensbaserte anvisninger på sosialt samvær og børns sociale liv i børnehaven. *Barn-forskning om barn og barndom i Norden*, 39(1), 41-54.
- Buøen, E. S., Lekhal, R., Lydersen, S., Berg-Nielsen, T. S., & Drugli, M. B. (2021). Promoting the quality of teacher-toddler interactions: A randomized controlled trial of "Thrive by Three" in-service professional development in 187 Norwegian toddler classrooms. *Frontiers in Psychology*, 12, 778777.
- Bäcklin, O., Lindberg, F., Thorsson, S., Rayner, D., & Wallenberg, N. (2021). Outdoor heat stress at preschools during an extreme summer in Gothenburg, Sweden-Preschool teachers' experiences contextualized by radiation modelling. *Sustainable Cities and Society*, 75, 103324.
- Bäckman, K., Johansson, A-M. & Arnvist, A. (2021). *Förskollärares professionskunskaper i förskolans ämnesundervisning*. (FoU-rapport No. 53). Gävle Universitet.
- Vidal Carulla, C., Christodoulakis, N., & Adbo, K. (2021). Development of preschool children's executive functions throughout a play-based learning approach that embeds science concepts. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 18(2), 588.
- Catucci, E. (2021). Responsibility for teaching: a missed opportunity? *Journal of Early Childhood Education Research*, 10(2), 120-139.
- Cederborg, A. C. (2021). Power relations in pre-school children's play. *Early Child Development and Care*, 191(4), 612-623.

- Cekaite, A. & Burdelski, M. (2021). Crying and crying responses: A comparative exploration of pragmatic socialization in a Swedish and Japanese preschool. *Journal of Pragmatics*, 178, 329–348.
- Cervantes, S. & Öqvist, A. (2021). Preschool teachers and caregivers' lack of repositioning in response to changed responsibilities in policy documents. *Journal of Early Childhood Research*, 19(3), 323–336.
- Ciren, B. (2021). Food and meal policies and guidelines in kindergartens in Norway and China: a comparative analysis. *European Early Childhood Education Research Journal*, 29(4), 601–616.
- Coelho, V., Åström, F., Nesbitt, K., Sjöman, M., Farran, D., Björck-Åkesson, E., Christopher, C., Granlund, M., Almqvist, L., Grande, C. & Pinto, A. I. (2021). Preschool practices in Sweden, Portugal, and the United States. *Early Childhood Research Quarterly*, 55, 79–96.
- Cohen, B., Moss, P., Petrie, P., & Wallace, J. (2021). 'A New Deal for Children?'—what happened next: a cross-national study of transferring early childhood services into education. *Early Years*, 41(2–3), 110–127.
- Dannesboe, K. I., Westerling, A., & Juhl, P. (2021). Making space for 'learning': appropriating new learning agendas in early childhood education and care. *Journal of Education Policy*, DOI: 10.1080/02680939.2021.1979659.
- Dietrichson, J., Ringsmose, C., Christoffersen, M. & Svinth, L. (2021). Participatory professional development and preschool quality: Evidence from a mixed-methods study. *Nordic Studies in Education*, 41(2), 80–110.
- Drange, N., Gunnes, T. & Telle, K. (2021). Workload, staff composition, and sickness absence: findings from employees in childcare centers. *Empirical Economics*, 61(6), 3375–3400.
- Döös, M. & Wilhelmson, L. (2021). Changing Organizational Conditions: Experiences of Introducing and Putting Function-Shared Leadership (FSL) into Practice in Schools and Pre-Schools. *Leadership and Policy in Schools*, 20(4), 672–689.
- Eccles, R., van der Linde, J., Le Roux, M., Swanepoel, D. W., MacCutcheon, D., & Ljung, R. (2021). The effect of music education approaches on phonological awareness and early literacy: A systematic review. *The Australian Journal of Language and Literacy*, 44(1), 46–60.
- Eek-Karlsson L. & Emilson, A. (2021): Normalised diversity: educator's beliefs about children's belonging in Swedish early childhood education. *Early Years*, DOI: 10.1080/09575146.2021.1951677
- Eidsvåg, G. M. & Rosell, Y. (2021). The Power of Belonging: Interactions and Values in Children's Group Play in Early Childhood Programs. *International Journal of Early Childhood*, 53(1), 83–99.
- Ekdahl, A. L. (2021). Different Learning Possibilities from the Same Activity—Swedish Preschool Teachers' Enactment of a Number Relation Activity. *Scandinavian Journal of Educational Research*, 65(4), 601–614.
- Ekesryd Nordström, M. (2021). Förskolepersonals syn på att uppmärksamma särskild begåvning i förskolan. *Utbildning och Lärande/Education and Learning*, 15(3), 32–49.
- Ekman Ladru, D., Gustafson, K., & Joelsson, T. (2021). Children's prosthetic citizenship as 'here-and-now', 'not-yet' and 'not-here'. the case of the mobile preschool. *Social & Cultural Geography*, DOI: 10.1080/14649365.2021.2007541.
- El-Khodary, B., Christensen, I., Abou-Dagga, S., Raji, S., & Lyden, S. (2021). Palestinian and Norwegian Kindergarten Teachers' Perspectives on Psychosocial Support: A Qualitative Study. *Frontiers in Psychology*, 12, 761303.
- Emerson, A. M. & Linder, S. M. (2021). A Review of Research of the Reggio Inspired Approach: An Integrative Re-Framing. *Early Years: An International Journal of Research and Development*, 41(4), 428–442.
- Engdahl, I., Samuelsson, P., & Ärlemalm-Hagser, E. (2021). Swedish teachers in the process of implementing education for sustainability in early childhood education. *New ideas in child and educational psychology*, 1(1).
- Engdahl, I. M. (2021). Toddlers as social actors in early education. *Psicología, Conocimiento y Sociedad*, 11(1), 68–84.
- Eninger, L., Ferrer-Wreder, L., Eichas, K., Olsson, T. M., Hau, H. G., Allodi, M. W., Smedler, A. C., Sedem, M., Gull, I. C. & Herkner, B. (2021). A cluster randomized trial of Promoting Alternative Thinking Strategies (PATHS®) with Swedish preschool children. *Frontiers in Psychology*, 2866.
- Enochsson, A. B. & Ribaeus, K. (2021). "Everybody has to get a Chance to Learn": Democratic Aspects of Digitalisation in Preschool. *Early Childhood Education Journal*, 49(6), 1087–1098.
- Eriksen, M. (2021). Å utforske det pedagogiske hverdagslivets kompleksitet. *Barn-forskning om barn og barndom i Norden*, 39(2–3), 121–134.

- Eriksson, M., Kenward, B., Poom, L., & Stenberg, G. (2021). The behavioral effects of cooperative and competitive board games in preschoolers. *Scandinavian journal of psychology*, 62(3), 355-364.
- Erlandsson, M., Gustavsson, C. & Karlsudd, P. (2021). An unclear task? Perspectives of Swedish preschool and special needs teachers on their role in assessing and documenting child development. *Disability and CBR and Inclusive Development*, 32(2), 30-50.
- Finnman, J., Danielsson, H., Sjöman, M., Granlund, M., & Almqvist, L. (2021). Early second language learners, staff responsiveness and child engagement in the Swedish preschool context in relation to child behaviour characteristics and staffing. *Frontiers in Education*, 6, 627581.
- Forsberg Ahlcrone, M. (2021). Svenska som andraspråk i förskolan: Metoder och strategier. Rapport. Förskolan Väst.
- Forsberg Camilla, (2021). *Skrivandets gränser : Normering genom skrivdiskurser i tidig skrivundervisning*. [Doktorgradsavhandling]. Linnéuniversitetet.
- Forsling, K. (2021). Children's Cultural Backpack and Preschool Education: A Design-Based Study in a Swedish Preschool. I *Connecting disciplinary literacy and digital storytelling in K-12 education* (s. 169-191). IGI Global.
- Forsling, K. E. (2021). Förskolans undervisning i möte med barns informellt erövrade texterfarenheter: En designbaserad studie i en svensk förskola. *Educare*, (2), 41-67.
- Framke, E., Sørensen, O. H., Pedersen, L. R. M., Pedersen, J., Madsen, I. E. H., Bjorner, J. B. & Rugulies R. (2021). Effects of a participatory organisational, core work task focused workplace intervention on employees' primary healthcare consultations: Secondary analysis of a cluster RCT. *Occupational and Environmental Medicine*, 78(5), 330-335.
- Fridberg, M., Jonsson, A., Redfors, A., & Thulin, S. (2021). *Undervisning om kemi-och fysik relaterade vardagsfenomen i förskolan: Samverkan med ett skolområde kring kompetensutveckling och forskning*. Rapport. Högskolan Kristianstad.
- Fridberg, M., & Redfors, A. (2021). Teachers' and children's use of words during early childhood STEM teaching supported by robotics. *International Journal of Early Years Education*, 1-15.
- Garvis, S. (2021). An Explorative Study of Skilled Immigrant Mothers' Perspectives Toward Swedish Preschools. *Journal of Research in Childhood Education*, 35(3), 389-398.
- Geitle, A. H., Johnsen, Ø. K., Ruud, H. F. E., Fagerholt, K. & Julsvoll, C. A. (2021). Kindergarten allocation in Norway: An integer programming approach. *Journal of the Operational Research Society*, 72(7), 1664-1673.
- Giaever, K. & Jones, L. (2021). Putting Arendt, Bakhtin and Atmosphere to Work: Exploring Different Paths Concerning the Language Development of Multilingual Children. *Contemporary Issues in Early Childhood*, 22(2), 183-194.
- Gomes, J., Almeida, S. C. Kaveri, G., Mannan, F., Gupta, P., Hu, A. & Sarkar, M. (2021). Early Childhood Educators as COVID Warriors: Adaptations and Responsiveness to the Pandemic Across Five Countries. *International Journal of Early Childhood*, 53(3), 345-366.
- González-Moreira, A., Ferreira, C. & Vidal, J. (2021). Comparative Analysis of the Transition from Early Childhood Education to Primary Education: Factors Affecting Continuity between Stages. *European Journal of Educational Research*, 10(1), 441-454.
- Grindheim, L. T. (2021). Exploring the Taken-for-Granted Advantage of Outdoor Play in Norwegian Early Childhood Education. *International Perspectives on Early Childhood Education and Development*, 34, 129-144.
- Grumløse, S. P., Marschall, A., Prins, K., & Pædagoguddannelsen, D. (2021). Pædagogik i skyggen af corona: En kulturanalytisk undersøgelse af pædagogisk arbejde efter genåbningen af daginstitutionerne. *Dansk Pædagogisk Tidsskrift*, 2021(2), 52-66.
- Gulløv, E. (2021). Exploring divisions What to be learned from observing young children's social preferences. *Ethnography and Education*, 16(3), 311-326.
- Gulløv, E. & Kampmann, J. (2021). Civilisering af forældre - en del af børnehavens projekt? *Dansk pædagogisk tidsskrift online*.
- Gustafsson, B. M., Gustafsson, P. A., Granlund, M., Proczkowska, M. & Almqvist, L. (2021). Longitudinal pathways of engagement, social interaction skills, hyperactivity and conduct problems in preschool children. *Scandinavian Journal of Psychology*, 62(2), 170-184.

- Günther-Hanssen, A., Jobér, A., & Andersson, K. (2021). From swings, through physics, with pendulums, to gendering: Re-turning diffractive analyses on science and gender in preschool. *Reconceptualizing Educational Research Methodology (RERM)*, 12(2).
- Gäreskog, P. (2021). Yrkesgruppers anspråk på arbetet med barn i behov av särskilt stöd : En studie av jurisdiktion, arbetsfördelning och professionellt arbete i förskolan. *Educare - Vetenskapliga skrifter*, 4, 29-53.
- Haghighi, E. F., Vach, W., Højen, A., & Bleses, D. (2021). Estimating measurement error in child language assessments administered by daycare educators in large scale intervention studies. *PLoS one*, 16(11), e0255414.
- Halbach, T., Schulz, T., Leister, W., & Solheim, I. (2021). Robot-enhanced language learning for children in Norwegian day-care centers. *Multimodal Technologies and Interaction*, 5(12), 1-25.
- Handulle, A. & Vassenden, A. (2021). 'The art of kindergarten drop off': how young Norwegian-Somali parents perform ethnicity to avoid reports to Child Welfare Services. *European Journal of Social Work*, 24(3), 469-480.
- Hansen, J. E. & Broekhuizen, M. L. (2021). Quality of the Language-Learning Environment and Vocabulary Development in Early Childhood. *Scandinavian Journal of Educational Research*, 65(2), 302-317.
- Hansén-Larson, J., Bejnö, H., Jägerskog, E., Eikeseth, S., & Klintwall, L. (2021). TRAS: Validity and sensitivity of a language assessment tool for children with ASD. *Scandinavian Journal of Psychology*, 62(4), 522-528.
- Hansson, L., Leden, L. & Thulin, S. (2021). Samtal om "naturvetenskapernas karaktär" i förskolan med utgångspunkt i bilderböcker. *Naturvetenskapernas och teknikens didaktik*, 7, 107-119.
- Harju, A., Balldin, J., Ekman Ladru, D., & Gustafson, K. (2021). Children's education in 'good'nature: Perceptions of activities in nature spaces in mobile preschools. *Global studies of childhood*, 11(3), 242-251.
- Harju-Luukkainen, H., Berg, K., & Kolberg, A. (2021). "I sámifize it...": Preschool in the Centre of South Sámi Language and Culture Learning in Norway. *International Research in Early Childhood Education*, 11(2), 65-79.
- Hedlin Maria. (2021). Man i förskolan : en i laget eller en särskild sort?. I C. Franzén & D. Tzimoula (Red.), *Genus och professioner* (s. 71-88). Linnéuniversitetet.
- Hedlin, M. (2021). «Nu är man betydligt mer försiktig» : Förskollärare om den fysiska kontakten mellan pedagoger och barn. *Barn*, 39(1), 11-26.
- Heimburg, D. V., Langås, S. V., & Ytterhus, B. (2021). Feeling valued and adding value: A participatory action research project on co-creating practices of social inclusion in kindergartens and communities. *Frontiers in public health*, 9, 604796.
- Helland, S. H., Øverby, N. C., Blomkvist, E. A. M., Hillesund, E. R., Strømmer, S., Barker, M., & Bjørkkjær, T. (2021). Wow! They really like celeriac! Kindergarten teachers' experiences of an intervention to increase 1-year-olds' acceptance of vegetables. *Appetite*, 166, 105581.
- Helland, T., Morken, F. & Helland, W. A. (2021). Kindergarten screening tools filled out by parents and teachers targeting dyslexia. Predictions and developmental trajectories from age 5 to age 15 years. *Dyslexia*, 27(4), 413-435.
- Hellberg, K., Fälth, L., & Lundbäck, B. (2021). Kulekrabater-Lek, lärande och undervisning: en lekintervention för att stärka barns deltagande i lek-en pilotstudie. *Specialpedagogik*, 41(4), 38-53.
- Hellman, A. (2021). Doing research in Indonesia and Sweden on the ambivalence of care and masculinity in ECEC; challenging dominant norms through ethnographic methodology. *Ethnography and Education*, 16(3), 343-357.
- Herkner, B., Westling Allodi, M., Ferrer Wreder, L., & Eninger, L. (2021). Reading development among Swedish children: the importance of contextual resources and language ability. *Cogent Education*, 8(1), 1940631.
- Hestbaek, L., Vach, W., Andersen, S. T., & Lauridsen, H. H. (2021). The effect of a structured intervention to improve motor skills in preschool children: Results of a randomized controlled trial nested in a cohort study of Danish preschool children, the MiPS study. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 18(23), 12272.
- Hildén, E., Löfdahl Hultman, A., & Ribaeus, K. (2021). Teaching as a new mission: Swedish preschool teachers' collegial discussions. *Early years*, 43(1), 1-14.
- Hill, H. (2021). "Normkritisk vaccination" - Normkritik och normkritisk pedagogik i Skolverkets rapporter och råd 2009 - 2014. *Pedagogisk forskning i Sverige*, 26(2-3), 38-60.

- Hillbom, A. (2021). *Bokstarts-projektet på Gotland : Utmaningar och möjligheter med en lässatsning för barn 0-3 år*. Rapport. Visby: Region Gotland.
- Hoel, T. & Tønnessen, E. S. (2021). Litterært engasjement og innlevelse i bildebokapper: En empirisk studie av applesing i barnehagen. *Nordic journal of childLit aesthetics*, 12(1), 1-12.
- Hovdelien, O. & Sødal, H. K. (2021). «Barnehagen er ingen søndagsskole...»: Religion i barnehager med forskjellige livssynsvedtekter. *Prismet*, 72(2), 135-151.
- Hu, A., & Ødemotland, S. (2021). Fostering cultural sustainability in early childhood education through a neighbourhood project. *Sustainability*, 13(9), 5203.
- Hygum, U. C., & Hygum, E. (2021). Crèche and cry, here and there: exploring children's agency in Romanian and Danish nurseries. *Ethnography and Education*, 16(3), 327-342.
- Højen, A., Hoff, E., Bleses, D., & Dale, P. S. (2021). The relation of home literacy environments to language and preliteracy skills in single- and dual-language children in Danish childcare. *Early Childhood Research Quarterly*, 55, 312-325.
- Høyrup, A. R. (2021). «At sende på samme frekvens». Pædagoger og forældres tillidsarbejde i danske vuggestuer. *Dansk Pædagogisk Tidsskrift*, 1, 41-56.
- Iversen, R. L. (2021). Rampenissen i barnehagen: Formidling og forhandling av ikke-empiriske figurers ontologiske status i adventstiden. *DIN-Tidsskrift for religion og kultur*, (1).
- Jahreie, J. (2021). The ambivalence of assessment – Language assessment of minority-language children in early childhood education and care. *European Early Childhood Education Research Journal*, 29(5), 715-732.
- Jensen, B. & Walker, R. (2021). Learning in, and from, practice-based professional development initiatives in ECEC: a research agenda in Denmark. *European Early Childhood Education Research Journal*, 29(6), 942-958.
- Johannesen, E. H., & Solstad, T. (2021). Skam, sårbarhet og risiko i samtaler om bildeboka *Mor* av Kim Fupz Aakeson og Mette-Kristine Bak: Et møte med tre barnehagelærere. I *Litteratur og sårbarhet* (s. 114-135). Universitetsforlaget.
- Johansson, C., Åberg, M. & Hedlin, M. (2021). Touch the Children, or Please Don't-Preschool Teachers' Approach to Touch. *Scandinavian Journal of Educational Research*, 65(2), 288-301.
- Johansson, E., & Rosell, Y. (2021). Social sustainability through children's expressions of belonging in peer communities. *Sustainability*, 13(7), 3839.
- Johansson, S., Björklund, C. & Kultti, A. (2021). Att utmana barns taluppfattning i en matematikaktivitet i förskolan. *Nordic Studies in Mathematics Education*, 26(1), 31-52.
- Juhl, P. (2021). Tillid i forældresamarbejdet i kontrollens skygge. *Dansk Pædagogisk Tidsskrift*, 1, 72-86.
- Jørgensen, J. Ø. (2021). Børnefællesskaber og sociale strategier - ressourcepædagogers betydning for børnehavebørns forhandlinger om social status. *Dansk pædagogisk tidsskrift online*.
- Kangas, J., Ukkonen-Mikkola, T., Harju-Luukkainen, H., Ranta, S., Chydenius, H., Lahdenperä, J., Neitola, M., Kinon, J., Sajaniemi, N & Ruokonen, I. (2021). Understanding different approaches to ECE pedagogy through tensions. *Education sciences*, 11(12), 790.
- Karlsudd, P. (2021). Promoting diversity and belonging: Preschool staff's perspective on inclusive factors in the Swedish preschool. *Education sciences*, 11(3), 2-19.
- Karlsudd, P. (2021). When differences are made into likenesses: The normative documentation and assessment culture of the preschool. *International Journal of Inclusive Education*, DOI: 10.1080/13603116.2021.1879951.
- Karlsudd, P. (2021). Improving children's sense of belonging through group-orientated individualisation. *British journal of special education*, 48(4), 417-437.
- Keles, S., Munthe, E., & Ruud, E. (2021). A systematic review of interventions promoting social inclusion of immigrant and ethnic minority preschool children. *International Journal of Inclusive Education*, 1-16, DOI: 10.1080/13603116.2021.1979670.
- Kimathi, E., & Nilsen, A. C. E. (2021). Managing categories: The role of social technology in kindergarten teachers' work to promote early intervention and integration. *Contemporary Issues in Early Childhood*, DOI: 10.1177/146394912111045419.

- Kippe, K. O., Fossdal, T. S., & Lagestad, P. A. (2021). An exploration of child-staff interactions that promote physical activity in Pre-School. *Frontiers in public health*, 9, 607012.
- Kjeldahl, A. S. (2021). Pædagogers involvering i børns leg - muligheder og dilemmaer. *Pædagogisk psykologisk tidsskrift*, 58(3), 110.
- Kjær, B. D. & Karen, I. (2021). Ulighed, stigma og social retfærdighed: pædagogisk arbejde med børnehavebørn i udsatte positioner. *Pædagogisk psykologisk tidsskrift*, 58(1), 17.
- Kleemann, C. (2021). Pedagogical translanguaging to create sustainable minority language practices in kindergarten. *Sustainability*, 13(7), 3613.
- Klein-Wengel, T. T., Nielsen, J. V., Smedegaard, S., & Skovgaard, T. (2021). The Role of Local Leaders in the Implementation of Adult-Initiated Motor Skill Development and Physical Activity in Preschool—A Case Study. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 18(24), 13119.
- Knaben, Å. D. & Abrahamsen, G. (2021). Mannlige pedagogiske lederes syn på sin profesjonelle identitet og yrkesrolle i barnehagen. *Norsk pedagogisk tidsskrift*, 105(2), 118-130.
- V. B. Kovač & D. L. Cameron (2021): Are We Talking about the Same Thing? A Survey of Preschool Workers' Attitudes and Beliefs about Bullying, *Child Care in Practice*, DOI:10.1080/13575279.2021.1951167
- Kristiansen, A. L., Himberg-Sundet, A., Bjelland, M., Lien, N., Holst, R., & Andersen, L. F. (2021). Exploring intervention components in association with changes in preschool children's vegetable intake: the BRA-study. *BMC Research Notes*, 14, 1-6.
- Kristiansen, E., Tholin, K. R., & Bøe, M. (2021). Early childhood centre directors coping with stress: Firefighters and oracles. *International Journal of Educational Management*, 35(4), 909-921.
- Krogstrup, H. K., & Schürer, M. H. (2021). Børns involvering i pædagogisk udvikling og forskning: case: overgangen fra børnehave til skole. *Kognition & pædagogik*, 31(119), 52-63.
- Krøjer, J. (2021). Sabotagen af sutteelefanten: om mistillid til pædagogers viden i daginstitutioner. *Dansk pædagogisk tidsskrift online*, 1, 86-100.
- Kultti, A. & Pramling, N. (2021). Children's socialisation into literate practices through engaging in translation activities in immersion preschool. *Journal of Early Childhood Literacy*, 21(4), 590-613.
- Kuusisto, A., Poulter, S., & Harju-Luukkainen, H. (2021). Worldviews and national values in Swedish, Norwegian and Finnish early childhood education and Care curricula. *International Research in Early Childhood Education*, 11(2), 41-62.
- Kvist, M. H., & Cekaite, A. (2021). Emotion socialization-compassion or non-engagement-in young children's responses to peer distress. *Learning, Culture and Social Interaction*, 28, 100462.
- Lafton, T. (2021). Becoming Clowns: How Do Digital Technologies Contribute to Young Children's Play? *Contemporary Issues in Early Childhood*, 22(3), 221-231.
- Lagestad, P. & Kippe, K. (2021): Differences between Norwegian male and female preschool staff physical activity levels and their influence on PA levels of children, *Education 3-13*, DOI: 10.1080/03004279.2021.2010228
- Larsen, N. P. & Jensen S. H. (2021). Pædagogers perspektiver på logopædisk konsultativ tilgang. *Dansk audiologopædi online*, 57(1), 1-11.
- Ledin, P., & Machin, D. (2021). Why digital administrative systems create extra work and demoralize us: A study of performativity and decontextualization caused by Unikum in Swedish preschools. *Discourse, Context & Media*, 40, 100469.
- Lee-Hammond, L. & Bjervås, L-L. (2021). Pedagogical Documentation and Systematic Quality Work in Early Childhood: Comparing Practices in Western Australia and Sweden. *Contemporary Issues in Early Childhood*, 22(2), 156-170.
- Lerstrup, I., Chawla, L. & Heft, H. (2021). Affordances of Small Animals for Young Children: A Path to Environmental Values of Care. *International Journal of Early Childhood Environmental Education*, 9(1), 58-76.
- Liljenberg, M. & Blossing, U. (2021). Organizational building versus teachers' personal and relational needs for school improvement. *Improving Schools*, 24(1), 5-18.

Liljestrand J. (2021). Like school and not like school: ambivalences in Swedish preschool teachers' enacted policy. *Nordic Journal of Studies in Educational Policy*, 7(1), 44-52.

Liljestrand, J. (2021). Undervisning i förskolan: en ansats utifrån förskollärares yrkeskunnande. *Educare - Vetenskapliga skrifter*, (4), 192-212.

Lind, U. (2021). Trivsel i daginstitutionens hverdagsliv : et kollektivt, kropsligt og konfliktuelt anliggende. *Pædagogisk psykologisk tidsskrift*, 58(1), 64-73.

Lindeman, S., Svensson, M. & Enochsson, A. B. (2021). Digitalisation in early childhood education: a domestication theoretical perspective on teachers' experiences. *Education and Information Technologies*, 26(4), 4879-4903.

Loftesnes, J. M. (2021). In the nature playground - initiation and evaluation of the project at 9 kindergartens. *Journal of Physical Education and Sport*, 21, 542-548.

Lund, H. H. (2021). 'We are equal, but I am the leader': leadership enactment in early childhood education in Norway. *International Journal of Leadership in Education*, DOI: 10.1080/13603124.2021.1969039

Lund, H. H. (2021). «De er jo alle barn»-Mangfoldskonstruksjoner i barnehagen. I Faye, R., Lindhardt, E.M., Ravneberg, B. & Solbue, V. (Red.). *Hvordan forstå fordommer? Om kontekstens betydning - i barnehage, skole og samfunn* (s. 148-176). Universitetsforlaget.

Lundqvist, J. (2021). Ways to implement preschool inclusion: A multiple-case study. *International Journal of Educational Research Open*, 2, 100097.

Lundqvist, J., Franzén, K. & Munter, A-C. (2021): Early childhood mathematics: a case study, *Early Years*, DOI: 10.1080/09575146.2021.2014404

Lundqvist, J. & Bodin, U. L. (2021) Inclusive Classroom Profile (ICP): a cultural validation and investigation of its perceived usefulness in the context of the Swedish preschool. *International Journal of Inclusive Education*, 25:3, 411-427.

Lytje, M., Dyregrov, A., Bergstrøm, M. D., Fjærestad, A. & Fisher-Hoyrem, L. (2021): Same origin, different implementations: a document analysis of Norwegian and Danish bereavement response plans. *International Journal of Early Years Education*, DOI: 10.1080/09669760.2021.1902787

Löf, C., & Vallberg Roth, A. C. (2021). Minding the gap: Dilemmas in a didactic and pragmatically informed teaching approach in preschool. *Nordisk tidsskrift för allmän didaktik*, 7(1), 38-54.

Magnusson, L. O. & Bäckman, K. (2021): What is the capacity of A in the contexts of STEM?. *Early Years*, DOI: 10.1080/09575146.2021.1914557

Magnusson, L. O. (2021). 'Look, my name! I can write' - Literacy events and digital technology in the preschool atelier. *Journal of Early Childhood Literacy*, DOI: 10.1177/14687984211058943.

Magnusson, L. O. (2023). Digital technology and the subjects of literacy and mathematics in the preschool atelier. *Contemporary Issues in Early Childhood*, 24(3), 333-345.

Magnusson, L. O. (2021). Visual research material and diffractive readings—a relational research story. *International Journal of Qualitative Studies in Education*, 34(3), 183-196.

Magnusson, L. O. (2021). 'Wow, this is like dreaming!' Different ways of working with visual arts and the work of artists in the preschool atelier. *International Art in Early Childhood Research Journal*, (1).

Malmquist, A., Lundgren, T., Hjerpe, M., Glaas, E., Turner, E., & Storbjörk, S. (2021). Vulnerability and adaptation to heat waves in preschools: Experiences, impacts and responses by unit heads, educators and parents. *Climate Risk Management*, 31, 100271.

Marschall, A., & Munck, C. (2021). Tillid og tvivl: Dilemmaer i pædagoger og forældres samarbejde om småbørns hverdagsliv. *Dansk Pædagogisk Tidsskrift*, (1), 10-24.

Moen, K. (2021). *Kjærlig kamp. En analyse og drøfting av barnehagelæreres dømmekraft i situasjoner med verdimotsetninger mellom foreldre og ansatte i barnehager med religiøst mangfold*. [Doktorgradsavhandling]. Nord universitet.

Moore, H. T. D. & Trysnes, I. (2021). Kindergarteners building a library of their own: Using apps to make digital stories and work towards lifelong learning in information literacy. *Journal of Information Literacy*, 15(3), 4-19.

- Moskvil, M. E. (2021). Andrespråksdeltakelse i bringesituasjonen i barnehagen-en utforskning av utvekslingsstrukturanalyse som analysemetode i interaksjonell andrespråksforskning. *NOA-Norsk som andrespråk*, 37(1-2), 183-208.
- Nergård B. (2021). Preschool children's mathematical arguments in play-based activities. *Mathematics Education Research Journal*, <https://doi.org/10.1007/s13394-021-00395-6>
- Nergård, B. & Wæge, K. (2021). Effective mathematical communication in play-based activities: a case study of a Norwegian preschool. *Nordic Studies in Mathematics Education*, 26(2), 47-66.
- Nilfyr, K., Aspelin, J., & Lantz-Andersson, A. (2021). Teacher-child interaction in a goal-oriented preschool context: A micro-analytical study. *Education sciences*, 11(11), 1-14.
- Nilsen Malin. (2021). *Digitala läsaktiviteter i förskolan : Rapport om användningen av en digital boktjänst i Göteborgs stads förskolor*. Rapport. Göteborgs universitet.
- Nilsen, M., Lundin, M., Wallerstedt, C. & Pramling, N. (2021). Evolving and re-mediated activities when preschool children play analogue and digital Memory games. *Early Years*, 41(2-3), 232-247.
- Nilsen, T. R. (2021). Pedagogical intentions or practical considerations when facilitating children's play? Teachers' beliefs about the availability of play materials in the indoor ECEC environment. *International Journal of Child Care and Education Policy*, 15(1), 1-16.
- Nome, D. Ø., Olsen, A. K. V., Skreland, L. L., & Spieler, K. S. (2021). Prosjektarbeid i barnehagen-mellom bekvemmelighet og medvirkning. *Nordisk tidsskrift for pedagogikk og kritikk*, 7, 273-286.
- Novosel, Y., & Dahlberg, G. (2021). Translanguaging: An Expanded Notion Involving Affect and Vitality. *International Critical Childhood Policy Studies Journal*, 8(1), 35-46.
- Nystad, K., Drugli, M. B., Lydersen, S., Lekhal, R., & Buøen, E. S. (2021). Toddlers' stress during transition to childcare. *European Early Childhood Education Research Journal*, 29(2), 157-182.
- Næsby, T. (2021). What makes good preschools good for all children. *Early Child Development and Care*, 191(13), 2078-2092.
- Obee, P., Sandseter, E. B. H. Gerlach, A. & Harper, N. J. (2021). Lessons Learned from Norway on Risky Play in Early Childhood Education and Care (ECEC). *Early Childhood Education Journal*, 49(1), 99-109.
- Obee, P., Sandseter, E. B. H. & Harper, N. J. (2021). Children's use of environmental features affording risky play in early childhood education and care. *Early Child Development and Care*, 191(16), 2607-2625.
- Oberländer, E. M. & Schack, L. M. (2021). Mentaliseringssvigt i daginstitutioner i et neuropædagogisk perspektiv. *Kognition & pædagogik*, 31(121), 36-45.
- Ojala, M., Ekman Ladru, D., & Gustafson, K. (2021). Parental reasoning on choosing the mobile preschool: Enabling sustainable development or adjusting to a neoliberal society? *Early Childhood Education Journal*, 49(3), 539-551.
- Palla, L. (2021). När barn blir till problem och belastning i svensk förskola: Om behov av särskilt stöd och resurser i ett pressat läge. *Pedagogisk forskning i Sverige*, 26(4), 7-29.
- Paul, E., & Gåfvæls, C. (2021). Ligga steget före: Barnskötares yrkesomdöme åskådliggjort genom bedömningshandlingar. *Nordic Journal of Vocational Education and Training*, 11(3), 22-46.
- Penfold, L. K., & Odegard, N. (2021). Making kin with plastic through aesthetic experimentation. *Journal of Childhood Studies*, 46(2), 51-65.
- Persson Wayne, K., & Karlberg, J. (2021). Sound quality characteristics of importance for preschool children's perception and wellbeing after an acoustic intervention. *Frontiers in Built Environment*, 7, 688836.
- Pesch, A. M. (2021). Semiotic landscapes as constructions of multilingualism-a case study of two kindergartens. *European Early Childhood Education Research Journal*, 29(3), 363-380.
- Pesch, A. M., Dardanou, M. & Sollid, H. (2021). Kindergartens in Northern Norway as semiotic landscapes. *Linguistic Landscape*, 7(3), 314-343.
- Petersson Bloom, L. (2021). Professional development for enhancing autism spectrum disorder awareness in preschool professionals. *Journal of autism and developmental disorders*, 51(3), 950-960.

- Plischewski, H., Kucirkova, N., Anda Haug, I., Tanum, I., & Lea, S. (2021). Children save lives: Evaluation of a first aid training in Norwegian kindergartens. *European Early Childhood Education Research Journal*, 29(6), 813-827.
- Puroila A M, Emilson A and Pálmadóttir H ; Piškur B ; Tofteland B ;. (2021). Educators' interpretations of children's belonging across borders: Thinking and talking with an image. *European Educational Research Journal*, DOI: 10.1177/14749041211065878.
- Puskás, T. & Andersson, A. (2021). Preschool teachers as keepers of traditions and agents of change. *Early Years*, 41(2-3), 190-201.
- Puskás, T., Jeppsson, F., & Andersson, A. (2021). 'There is no right or wrong answer': Swedish preschool teachers' reflections on the didactics of death. *Contemporary Issues in Early Childhood*, DOI: 10.1177/14639491211049480.
- Qvorsebo, J. (2021). The moral regime of norm critical pedagogics-new ways of governing the Swedish pre-school child. *Critical Studies in Education*, 62(2), 164-178.
- Råde, A. (2021). The use of puppets as a pedagogical tool for young children: A literature review. *International Research in Early Childhood Education*, 11(3), 22-39.
- Ryslett, K. & Håberg, L. I. (2021). Korleis blir det arbeid med utvikling av smakspreferansar i barnehagen? Ein kvalitativ intervjustudie i seks barnehagar. *Norsk tidsskrift for ernæring*, 19(4), 6-12.
- Sadownik, A. R. (2021). Princesses (Don't) Run in the Mud: Tracing the Child's Perspective in Parental Perceptions of Cultural Formation Through Outdoor Activities in Norwegian ECEs. *International Perspectives on Early Childhood Education and Development*, 34, 61-78.
- Sadownik, A. R., Bakken, Y., Gabi, J., Višnjić-Jevtić, A., & Koutoulas, J. (2021). Unfreezing the discursive hegemonies underpinning current versions of "social sustainability" in ECE policies in Anglo-Celtic, *Nordic and continental contexts*. *Sustainability*, 13(9), 4758.
- Sadownik, A., & Starego, K. (2021). Lived democracy in children's role play: Dealing with surplus of meaning brought by the other. I *Lived Democracy in Education* (s. 93-104). Routledge.
- Samuelsson, R. (2021). Environments for Imitation: Second-Language Use and Development Through Embodied Participation in Preschool Routine Activities. *Journal of Research in Childhood Education*, 35(1), DOI: 10.1080/02568543.2020.1734121
- Samuelsson, R., Price, S. & Jewitt, C. (2021). How pedagogical relations in early years settings are reconfigured by interactive touchscreens. *British Journal of Educational Technology*, DOI: 10.1111/bjet.13152.
- Sando, O. J., Kleppe, R. & Sandseter, E. B. H. (2021). Risky Play and Children's Well-Being, Involvement and Physical Activity. *Child Indicators Research*, 14(4), 1435-1451.
- Sandseter, E. B. H., Kleppe, R. & Sando, O. J. (2021). The Prevalence of Risky Play in Young Children's Indoor and Outdoor Free Play. *Early Childhood Education Journal*, 49(2), 303-312.
- Sandseter, E. B. H., Sando, O. J., & Kleppe, R. (2021). Associations between children's risky play and ECEC outdoor play spaces and materials. *International journal of environmental research and public health*, 18(7), 3354.
- Schmidt, C. H., & Slott, M. (2021). Leg som læring, utvikling og dannelse-En policy-antropologisk undersøgelse af legens betydning i dansk dagtilbuds-policy. *Barn-forskning om barn og barndom i Norden*, 39(2-3), 151-167.
- Schmidt, L. S. K. (2021). Policy-dagsordner og idealer om familier og børns hjemmemiljø. *Dansk Pædagogisk Tidsskrift*, 1, 57-71.
- Schulz-Heidorf, K., Jernes, M., Hoel, T., & Mangen, A. (2021). The role of the medium for verbal engagement: shared reading in groups with books and apps in Norwegian ECEC-institutions. *European Early Childhood Education Research Journal*, 29(5), 683-695.
- Seland, M., Moe, B. & Sandseter, E. B. H. (2021): Harassment in ECEC institutions: 4- to 6-year-old children's experiences. *Early Years*, DOI: 10.1080/09575146.2021.1958198
- Sharif, H. (2021). *Interkulturalitet i förskolans arbete med barns sociala och kunskapsmässiga utveckling: Rapport från en forskningscirkel genomförd 2019 - 2020*. (FoSam rapport 2021:1). Uppsala universitet.
- Singer, E. & Wong, S. (2021). Emotional Security and Daycare for Babies and Toddlers in Social-Political Contexts: Reflections of Early Years Pioneers since the 1970s. *Early Child Development and Care*, 191(3), 461-474.

- Sjö, N. M., Kiil, A. & Jensen, P. (2021). Teachers' perspectives on strength-based and deficit-based instruments for assessing socioemotional development in early childhood. *Infants and Young Children*, 34(1), 33-45.
- Sjöberg, J., & Brooks, E. (2021). Discourses of Digital Game Based Learning as a Teaching Method: Design Features and Pedagogical Opportunities Associated with Teachers' Evaluation of Educational Game Apps. I *Design, Learning, and Innovation: 5th EAI International Conference, DLI 2020, Virtual Event, December 10-11, 2020, Proceedings 5* (s. 120-139). Springer International Publishing.
- Sjöman, M., Granlund, M., Axelsson, A. K., Almqvist, L., & Danielsson, H. (2021). Social interaction and gender as factors affecting the trajectories of children's engagement and hyperactive behaviour in preschool. *British Journal of Educational Psychology*, 91(2), 617-637.
- Sjöström Jesper. (2021). Undervisning i förskola utifrån didaktiskt och variationsteoretiskt informerat upplägg med kemiska processer i fokus. I Vallberg Roth, A. C., Aasa, S., Ekberg, J. E., Holmberg, Y., Sjöström, J., & Stensson, C. (Red.). *Flerstämmig undervisning i förskola: Flerstämmig didaktisk modellering* (s. 149-199). Ifous.
- Skalstad, I. & Munkebye, E. (2021). Young children's questions about science topics when situated in a natural outdoor environment: a qualitative study from kindergarten and primary school. *International Journal of Science Education*, 43(7), 1017-1035.
- Skaremyr, E. (2021). Newly arrived children's encounters with the cultural community of preschool. *European Early Childhood Education Research Journal*, 29(3), 397-409.
- Skoglund, R. I. & Åmot, I. (2021). When Anger Arises in the Interaction with Children in Kindergartens-The Staff's Reactions to Children's Resistance. *Scandinavian Journal of Educational Research*, 65(4), 710-721.
- Sollerhed, A. C., Olesen, L. G., Froberg, K., Soini, A., Sääkslahti, A., Kristjánsdóttir, G., Vilhjálmsson, R., Fjørtoft, I., Larsen, R. & Ekberg, J. E. (2021). Movement and physical activity in early childhood education and care policies of five nordic countries. *International journal of environmental research and public health*, 18(24), 13226.
- Stage, J. L. (2021). Racialisering og viljen til det gode i børnehavens sprogarbejde. *Tidsskrift for professionsstudier*, (32), 28-37.
- Stavholm, E., Lagerlöf, P., & Wallerstedt, C. (2021). Appropriating the concept of metacommunication: An empirical study of the professional learning of an early childhood education work-team. *Teaching and Teacher Education*, 102, 103306.
- Stensen, K., Lydersen, S., Stenseng, F., Wallander, J. L., & Drugli, M. B. (2021). Teacher nominations of preschool children at risk for mental health problems: how false is a false positive nomination and what make teachers concerned? *Journal of Psychopathology and Behavioral Assessment*, 43, 646-656.
- Still, J., Svanbäck-Laaksonen, M., Bäckman, K., & Eriksson, A. (2021). Dokumentation i förskolan-en innehållsanalys av förskolans styrdokument i Finland och Sverige. *Forskning om undervisning och lärande*, 9(2), 50-74.
- Storli, R. (2021). Children's Rough-and-Tumble Play in a Supportive Early Childhood Education and Care Environment. *International journal of environmental research and public health*, 18(19), 10469.
- Straszer, B. & Kroik, D. (2021). Promoting Indigenous Language Rights in Saami Educational Spaces: Findings from a Preschool in Southern Saepmie. I *Linguistic Landscapes and Educational Spaces* (s. 124-144). Channel View Publications.
- Størksen, I., Ertesvåg, S. K., & Rege, M. (2021). Implementing implementation science in a randomized controlled trial in Norwegian early childhood education and care. *International journal of educational research*, 108, 101782.
- Sundström, J., Hjelmér, C., & Rantala, A. (2021). Att borga för likvärdighet?: Kommunala tjänstemäns iscensättande av en ny läroplan för förskolan. I *Den fjärde nationella konferensen i pedagogiskt arbete, Umeå universitet, 19-20 augusti, 2019* (s. 111-124). Umeå universitet.
- Landwehr Sydow, S., Åkerfeldt, A., & Falk, P. (2021). Becoming a maker pedagogue: Exploring practices of making and developing a maker mindset for preschools. I *FabLearn Europe/MakeEd 2021-An International Conference on Computing, Design and Making in Education* (s. 1-10).
- Sørensen, H. V. (2021). Children's Play and Social Relations in Nature and Kindergarten Playgrounds: Examples from Norway. *International Perspectives on Early Childhood Education and Development*, 34, 79-93.

- Sørensen, I. K., & Bergschöld, J. M. (2021). Domesticated Smartphones in Early Childhood Education and Care settings. Blurring the lines between pedagogical and administrative use. *International Journal of Early Years Education*, DOI: 10.1080/09669760.2021.1893157.
- Tegtmejer, T., Langerhuus, J. T., Jerg, K., Nielsen, K. W., Huusfeldt, M., & Ellebæk, L. S. (2021). Børn i udsatte positioner i implementeringen af Den styrkede pædagogiske læreplan: Et pædagogisk dilemma flytter med. *Tidsskrift for professionsstudier*, 17(33), 100-109.
- Thorsen, T. (2021). Når musikalske fællesskaber sætter spor i den pædagogiske hverdag i dagtilbud. *Danish Musicology Online*, 150-164.
- Thulin, S., Jonsson, A., Fridberg, M., & Redfors, A. (2023). Communication on physics teaching in preschool. *International Journal of Early Years Education*, 31(3), 822-837.
- Thuresson, H. (2021). *Yngre barns meningsskapande om läsande och skrivande i förskolans literacypraktik*. [Doktorgradsavhandling] Örebro Universitet.
- Undheim, M. & Hoel, T. (2021). An animated story created by a group of young children. *Journal of Early Childhood Literacy*, DOI: 10.1177/1468798420988756.
- Vallberg Roth, A. C. (2021). Bedömning och sambedömning i förskola enligt förskollärares, chefers och rektorers skriftliga beskrivningar. *Utbildning och Lärande*, 15(1), 29-49.
- Vallberg Roth, A. C., Aasa, S., Ekberg, J. E., Holmberg, Y., Sjöström, J., & Stensson, C. (2021). *Flerstämmig undervisning i förskola: Flerstämmig didaktisk modellering* (Ifous rapportserie 2021:4).
- van Trijp, C. P., Lekhal, R., Drugli, M. B., Rydland, V., van Gils, S., Vermeer, H. J., & Buøen, E. S. (2021). The Association Between Toddlers' Temperament and Well-Being in Norwegian Early Childhood Education and Care, and the Moderating Effect of Center-Based Daycare Process Quality. *Frontiers in Psychology*, 12, 763682.
- Vannebo, B. I. & Ljunggren, E. B. (2021). Bridging or bonding: An organizational framework for studying social capital in kindergartens. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 18(5), 1-24.
- Vretblom, H. (2021). Personlighetsbilden av Lars-en analys av en ledarinnas seende. *Vägval i skolans historia*, (2).
- Vuorinen, T. (2021). 'It's in my interest to collaborate ...' -parents' views of the process of interacting and building relationships with preschool practitioners in Sweden. *Early Child Development and Care*, 191(16), 2532-2544.
- Wadel, C. C. & Knaben, Å. D. (2021). Barnehagen-en lærende organisasjon? Styreres forståelser av en lærende organisasjon og kjennetegn ved en lærende barnehage. *Norsk pedagogisk tidsskrift*, (4), 397-408.
- Wank, A-C. (2021). *Meningsskapande samtal: En studie om barns meningsskapande med fokus på prosesser och innehåll relaterat till förskolans praktik*. [Doktorgradsavhandling]. Göteborgs universitet.
- Waterhouse, A-H. L. (2021). Materialpoetiske øyeblikk. *En art-ografisk studie av små barns eksperimentelle materialprosesser i barnehagen*. [Doktorgradsavhandling]. Universitetet i Sørøst-Norge.
- Westerling, A. & Juhl, P. (2021). Collaborative instrumentalization of family life: How new learning agendas disrupt care chains in the Danish welfare state. *Nordic Psychology*, 73(2), 136-152.
- Wilhelmsen, T., Lekhal, R., Alexandersen, N., Brandlistuen, R. E., & Wang, M. V. (2021). Children's temperament moderates the long-term effects of pedagogical practices in ECEC on children's externalising problems. *European Early Childhood Education Research Journal*, 29(2), 206-223.
- Wolf K D. (2021). Stakeholders' opinions of quality in Norwegian kindergartens. *Early Years*, 41(4), 336-352.
- Waaland, T. (2021). Job characteristics theory and mentoring: the influence of cognitive tasks and educational leadership on mentoring provided. *International Journal of Mentoring and Coaching in Education*, 10(1), 46-66.
- Waaland, T. (2021). The Work Context and Mentoring: Do Job Characteristics Influence Mentoring Received? *Nordic Studies in Education*, 41(4), 349-364.
- Yngvesson, T. & Garvis, S. (2021). Preschool and home partnerships in Sweden, what do the children say? *Early Child Development and Care*, 191(11), 1729-1743.
- Ytterhus, B., & Åmot, I. (2021). Kindergartens: inclusive spaces for all children?. *International journal of inclusive education*, 1-17. DOI: [10.1080/13603116.2021.1950976](https://doi.org/10.1080/13603116.2021.1950976)

Zeuthen, F. (2021). Musical microimprovisation: Investigating pedagogues' spontaneous use of music in everyday situations as a driving force of community building in kindergarten. *Danish Musicology Online*, (2021), 136-149.

Ärlemalm-Hagsér, E., & Samuelsson, I. P. (2021). "Business as Usual"? Or Transformative and Transactive Teaching Leading towards the Agenda 2030 Goals in Swedish Early Childhood Education. *International Journal of Early Childhood Environmental Education*, 9(1), 94-111.

Åkerblom, A., & Thorshag, K. (2021). Preschoolers' use and exploration of concepts related to scientific phenomena in preschool. *Journal of Childhood, Education & Society*, 2(3), 287-302. <https://doi.org/10.37291/2717638X.202123115>

Aarsand, P., & Sørensen, I. K. (2021). "And then it's my turn": Negotiating participation in tablet activities in early childhood education and care. *Journal of Early Childhood Literacy*, 0(0). <https://doi.org/10.1177/14687984211030614>

FORSKNINGSKARTLEGGING OG VURDERING

Empirisk barnehageforskning for de skandinaviske landene i 2021

© Kunnskapssenteret 2023
Distribusjon: Kunnskapssenter for utdanning
Universitetet i Stavanger
4036 Stavanger



**Kunnskapssenter
for utdanning**

Universitetet i Stavanger

<https://www.uis.no/nb/forskning/kunnskapssenter-for-utdanning>
Tlf: 51 83 00 00

Rapport Nr. 1/2024, Kunnskapssenter for utdanning
ISBN 978-82-8439-207-3